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Inleiding

‘Kennis in Kaart’ geeft in figuren en tabellen een overzicht van de stand van het hoger onderwijs en onderzoek in Nederland. Waar mogelijk wordt ook internationaal vergeleken.

Kennis in Kaart is voor het eerst in 2004 gepubliceerd en had toen betrekking op de resultaten van het beleid dat in het Hoger Onderwijs en Onderzoek Plan 2004 (HOOP) uiteen is gezet. Sinds 2007 is er de strategische agenda voor hoger onderwijs-, onderzoek- en wetenschapsbeleid. In deze agenda zijn de beleidsvoornemens voor het hoger onderwijs en het wetenschapsbeleid in samenhang gepresenteerd. Op basis van de strategische agenda zijn inmiddels ook meerjarenafspraken met de koepelorganisaties VSNU en HBO-raad gemaakt. In hoofdstuk 1 vindt u een eerste monitor van de indicatoren die in deze meerjarenafspraken zijn opgenomen.

De overheid is verantwoordelijk voor een goed werkend onderwijs- en wetenschaps-systeem. Concreet betekent dit dat de overheid zorgt voor: de toegankelijkheid, de kwaliteit en de doelmatigheid van het onderwijs en het onderzoek.

De overheid stelt zich in dit verband vragen als:

- Krijgt iedereen die daarvoor de capaciteiten heeft, toegang tot het hoger onderwijs? Vindt daarbij geen onnodige selectie plaats?
- Voldoet het hoger onderwijs aan de (kwaliteits)eisen van de maatschappij? Presteert het hoger onderwijs in internationaal opzicht voldoende?
- Draagt het wetenschappelijk onderzoek op een adequate manier bij aan de ontwikkeling van de samenleving? Kan ons wetenschappelijk onderzoek zich meten met onderzoek in de rest van de wereld?
- Is er genoeg geld voor hogescholen en universiteiten? Wordt dit geld op een goede manier besteed? Hoeveel geld is beschikbaar van overheid, burgers en bedrijven voor hoger onderwijs en onderzoek?
Functioneren universiteiten, wetenschappelijke instellingen, onderzoekorganisaties en wetenschappelijke bibliotheken doelmatig, zowel zelfstandig als in relatie tot elkaar en in relatie tot bedrijven?

Hoe is het gesteld met de innovatie en de kwaliteit van het Nederlandse onderzoek?

Komt wetenschappelijke kennis op de juiste plek in de maatschappij terecht?

Vanuit deze vragen is informatie bij elkaar gebracht, op basis van verschillende bronnen.

In hoofdstuk 2 is informatie over deelname aan het hoger onderwijs, en de verschillende aspecten van toegankelijkheid bijeen gebracht. Hoofdstuk 3 belicht de verschillende kanten van kwaliteit van hoger onderwijs en wetenschap, en in hoofdstuk 4 is gekeken naar doelmatigheid. Het is altijd lastig om deze onderwerpen eenduidig in beeld te brengen op basis van (statistisch) materiaal. In de verschillende hoofdstukken is daarom vanuit allerlei invalshoeken gekeken naar toegankelijkheid, kwaliteit en doelmatigheid, waarbij over het algemeen verdiepende analyse nodig zal zijn om verdere uitspraken te kunnen doen. In het tweede deel van deze publicatie zijn tabellen opgenomen met informatie per instelling.
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Deel A. Monitor strategische agenda
Voortgang afspraken uit de Strategische agenda hoger onderwijs-, onderzoek en wetenschapsbeleid


In de meerjarenafspraken zijn een aantal indicatoren afgesproken die jaarlijks in Kennis in Kaart gemonitord zullen worden. Bij enkele indicatoren zijn ook streefwaarden opgenomen. De meerjarenafspraken hebben betrekking op de periode 2008 tot 2011, met op onderdelen ambities tot en met 2014. De minister van OCW en de VSNU en HBO-raad voeren jaarlijks een bestuurlijk overleg over de meerjarenafspraak op basis van onder meer de monitoring van indicatoren.

Er zijn ook meerjarenafspraken gemaakt met 5 hogescholen uit de grote steden, waarbij het specifiek gaat om het verhogen van het studierendement van allochtone studenten.

Dit is de eerste Kennis in Kaart waarin de indicatoren uit de meerjarenafspraken gemonitord worden. Voor de indicatoren uit de meerjarenafspraak met de 5 hogescholen uit de grote steden worden nog streefwaarden ontwikkeld. Deze kunnen we hier daarom nog niet presenteren. Voor sommige indicatoren uit de meerjarenafspraken met VSNU en HBO-raad is nieuwe dataverzameling nodig, waardoor deze dit jaar nog niet of niet volledig gepresenteerd kunnen worden. Op het gebied van onderzoek en wetenschapsbeleid zijn geen meerjarenafspraken gemaakt.

Voor alle indicatoren geldt dat ze dit jaar nog voor het hbo en wo als geheel gegeven
worden. Vanaf 2010 zullen ze waar mogelijk ook per instelling gepresenteerd worden. Intern binnen VSNU en HBO-raad worden de benchmarks al wel gemaakt en gebruikt om het gesprek tussen instellingen aan te gaan en instellingen van elkaar te laten leren.

Het instrument van de meerjarenafspraken is een vertrouwensaanpak: de universiteiten en hogescholen hebben het voortouw in de uitvoering van de strategische agenda en krijgen de vrijheid om het extra geld in te zetten op de wijze die zij het meest verantwoord achten, mits deze inzet uiteraard is gericht op het realiseren van de genoemde ambities. Het extra geld wordt dan ook toegevoegd aan de lumpsum van de universiteiten en hogescholen. In 2011, tegen het einde van deze regeringsperiode, zal de minister van OCW dit arrangement heroverwegen. Hij zal dan besluiten of de toevoeging van de extra middelen aan de lumpsum van de instellingen onder de noemer van deze meerjarenafspraken wordt voortgezet. Bepalende factor voor dit besluit is de mate waarin op sector niveau voortgang is geboekt met het realiseren van de streefwaarden in deze afspraak in relatie tot de inspanningen van de instellingen. De Inspectie van het onderwijs is gevraagd om in 2010 een evaluatieonderzoek te doen. Een dergelijk onderzoek kan bijdragen aan een objectief inzicht in de inspanningen en resultaten van de universiteiten en de hogescholen in verband met de realisatie van de ambities.

1.1 Meerjarenafspraak met VSNU

De meerjarenafspraak met de VSNU is gebaseerd op het realiseren van ambities voor een studiesucces in de bachelorfase en kwaliteit van het onderwijs. De volgende ambities zijn in de meerjarenafspraak opgenomen:

*De Nederlandse universiteiten willen zich inspannen om:*

1. *de verwijzende en bindende functie van het eerste bachelorjaar te versterken*

   Ambitie: in een zo vroeg mogelijke stadium (veelal het eerste semester) bekijken of de student bij de voor hem of haar best passende opleiding studeert (matching/vroege binding), zodat universiteiten succesvoller kunnen doorverwijzen. De instroom, doorstroom, verwijzing en uitval (uit ho-bestel) zal worden gemonitord. Vanwege de oriënterende, selecterende en verwij-
zende functie van de bachelor-1 zullen hier geen streefwaarden aan worden gekoppeld.

2. de studie-uitval in bachelor-2 en 3 te halveren (herinschrijving na eerste bachelorjaar)

3. meer studenten in vier jaar de bachelor te laten afronden (herinschrijving na eerste bachelorjaar)
   Ambitie: in 2014 rondt meer dan 70 procent van de studenten de bacheloropleiding in vier jaar af. Het bachelorprogramma is in drie jaar nominaal studeerbaar, maar extra studentactiviteiten (buitenlandervaring of stage) kunnen ertoe leiden dat een extra jaar noodzakelijk is.

4. tien procent van de studenten meer dan het standaard programma te laten studeren
   Ambitie: in 2014 neemt 10 procent van de studenten deel aan opleidingstrajecten (zoals honours programma’s), die aanmerkelijk meer van studenten vragen dan gemiddelde opleidingsprogramma’s. Hiermee wordt aangesloten bij het Sirius-programma. Meer exacte indicatoren voor excellentie worden nog ontwikkeld. Het gaat hier vooralsnog om het percentage studenten dat substantieel meer dan het nominale aantal studiepunten (180 ects) behaalt. Wanneer er meer extra middelen beschikbaar komen voor excellentie, zullen er afspraken worden gemaakt over een zwaardere ambitie op dit punt.

Toelichting op indicatoren

In de meerjarenafspraak zijn een aantal indicatoren opgenomen op basis waarvan deze ambities gemonitord kunnen worden. Deze zijn in figuur 1 weergegeven, met een startwaarde en waar relevant met de streefwaarde voor 2011 of 2014. Ook is afgesproken een aantal achtergrondvariabelen te monitoren, die in samenhang bezien
een indruk geven van de ontwikkeling van de kwaliteit. Deze zijn weergegeven in figuur 2. Deze achtergrondvariabelen zijn relevant, maar er is geen sprake van een één op één relatie met de kwaliteit van het onderwijs. Deze indicatoren moeten in samenhang bezien worden en ingebed in een kwalitatief oordeel. Er zijn dan ook geen streefwaarden voor geformuleerd.

Er is in de indicatoren een onderscheid gemaakt tussen het eerste jaar van de bacheloropleiding en de overige jaren. Dit is zo afgesproken omdat het eerst jaar van de studie ook bedoeld is voor oriëntatie, selectie en verwijzing. Dit alles met het doel: de juiste student op de juiste plek en wel in een zo vroeg mogelijk stadium van de studie (liefst in het eerste half jaar). Na het eerste jaar zijn de studenten als het goed is op hun juiste plek. Dan is vervolgens de opdracht hen zo goed (en zo snel) mogelijk toe te leiden naar het einddiploma. Het gaat dus zowel om het terugdringen van uitval en switchers na het eerste jaar, als ook om het verbeteren van het rendement van de studenten die zich na het eerste jaar in dezelfde opleiding hebben ingeschreven (de herinschrijvers). Het percentage herinschrijvers in het WO was 90% van de instromers uit 2006.

De indicator: ‘het percentage studenten dat meer studeert dan het reguliere bachelorprogramma’ zal gebaseerd worden op het aantal studenten dat substantieel meer dan het nominale aantal studiepunten behaalt. Omdat hier op dit moment de gegevens nog niet voor beschikbaar zijn, is als benadering gekeken naar het aantal studenten dat deelneemt aan honoursprogramma’s van universiteiten (telling 2008). Uit een inventarisatie van de VSNU komt naar voren dat er 58 honoursprogramma’s zijn, waarvan 11 interdisciplinair. Het aantal studenten dat aan deze programma’s deelneemt wisselt, maar is voornamelijk gering (tussen de 3-30 per programma per jaar, soms meer). De programma’s zijn toegankelijk voor de beste 5-10% (een enkele keer 20%) studenten van een cohort. Soms is er (additioneel) een absolute maximale deelname gesteld, maar deze aantallen worden niet altijd gehaald.
### Figuur 1 Kernindicatoren uit de meerjarenafspraak VSNU, in procenten

#### Studenten gestart in:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>Streefwaarde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bachelor-rendement na 4 jaar van herinschrijvers in het wo na het eerste studiejaar</td>
<td>46,0</td>
<td>47,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>&gt;70 in 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>Studie-uitval uit wo + switchers in wo na het eerste studiejaar (in jaar 2 + 3)</td>
<td>12,4</td>
<td>12,0</td>
<td>12,3b</td>
<td></td>
<td></td>
<td>6 in 2011</td>
</tr>
<tr>
<td>Aandeel studenten dat meer dan het reguliere bachelorprogramma studeert</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>zie tekst</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Uitwerking kernindicatoren

**In het eerste studiejaar:**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Studie-uitval uit wo in eerste studiejaar totaal</td>
<td>10,2</td>
<td>10,0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>waarvan naar het hbo</td>
<td>7,0</td>
<td>6,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>waarvan uitval uit het hele ho</td>
<td>3,3</td>
<td>3,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Overgestapt naar een andere opleiding in het wo</td>
<td>24,1</td>
<td>25,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Herinschrijvers in dezelfde opleiding, na het eerste studiejaar:**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aandeel herinschrijvers dat alsnog van studie verandert binnen het wo:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Na 2 jaar</td>
<td>5,1</td>
<td>5,1</td>
<td>4,3</td>
<td>4,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Na 3 jaar</td>
<td>1,4</td>
<td>1,2</td>
<td>1,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aandeel herinschrijvers dat alsnog overstapt naar het hbo:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Na 2 jaar</td>
<td>2,5</td>
<td>2,4</td>
<td>2,7</td>
<td>2,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Na 3 jaar</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>0,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aantal herinschrijvers dat alsnog uitvalt uit het ho:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Na 2 jaar</td>
<td>1,5</td>
<td>1,6</td>
<td>1,7</td>
<td>2,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Na 3 jaar</td>
<td>0,6</td>
<td>0,4</td>
<td>1,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Bron en toelichting: 1 cijfer HO/VSNU. Er is gerekend met de standaard selectie: eerstejaars voltijd studenten, rechtstreekse VWO-istroom.*

*a: In de meerjarenafspraak was hier een percentage van 45% genoemd. Dit is iets aangepast als gevolg van meer recente gegevens.*

*b: In de meerjarenafspraak was een percentage van 14 genoemd; na herberekening met definitieve gegevens komt dit uit op 12. Het doel was dit percentage te halveren in 2011. Daarom is hier 6% als ambitie opgenomen, in plaats van de 7% uit de begroting 2008. De opbouw van deze indicator is in de onderste regels van deze figuur gegeven.*
<table>
<thead>
<tr>
<th>Figuur 2 Achtergrondvariabelen wo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>3</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>5</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>6</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>7</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Bronnen:**
1.2 Meerjarenafspraak met HBO-raad

De meerjarenafspraak met de HBO-raad is, net als met de VSNU, gebaseerd op het realiseren van ambities voor studiesucces en kwaliteit van het onderwijs. De volgende ambities zijn in de meerjarenafspraak opgenomen:

De hbo instellingen willen zich inspannen om:

1. de functie van de propedeutische fase te versterken
   In een zo vroeg mogelijk stadium gedurende de propedeutische fase zullen hogescholen bekijken of de student bij de voor hem of haar best passende opleiding studeert (matching/vroege binding), zodat hogescholen succesvoller kunnen doorverwijzen. De instroom, doorstroom, verwijzing en uitval (uit het hbo-bestel) zal worden gemonitord. Vanwege de oriënterende, selecterende en verwijzende functie van de propedeutische fase zullen hier geen streefwaarden aan worden gekoppeld.

2. het studiesucces te verhogen

3. kwaliteit van de instroom te verhogen
   Voor het kunnen realiseren van een structurele verhoging van het studiesucces is onder meer het nader te operationaliseren beleid van de bewindslieden met betrekking tot de doorlopende leerlijnen rekenen & taal van grote betekenis als onderdeel van het beleid tot verhoging van de kwaliteit van de instroom. Dat vergt verhoging van het niveau van het taal- en rekenonderwijs in alle sectoren. Helder referentieniveaus voor rekenen/wiskunde en taal worden in augustus 2010 verankerd in de wetgeving. Wettelijke verankering per 2010 betekent dat voor de komende jaren maatregelen nodig zijn (extra leertijd, inhaalacties, differentiatie, etc) om deficiënties ten aanzien van taal en rekenen van toekomstige hbo-studenten weg te werken. De bewindslieden van OCW nemen het initiatief tot het maken van afspraken hierover – voor 1 oktober 2008 – met de HBO-raad, VSNU, VO-raad
en MBO-raad. De effecten daarvan dienen in elk geval bij de instromende studenten in 2010 tot een aantoonbare versterking van de reken- en taalvaardigheid te leiden.

4. *het onderwijsaanbod meer te differentiëren*
De hogescholen zullen meer inspelen op de gevarieerde instroom door meer differentiatie aan te brengen in het onderwijs. In 2014 neemt 10% van de bachelorstudenten deel aan opleidingstrajecten (zoals honours programma’s) die aanmerkelijk meer van studenten vragen dan gemiddelde opleidingsprogramma’s.

5. *de kwaliteit van de docenten verder verhogen*
Voor veel hbo-docenten geldt dat hun scholingsniveau verhoogd moet worden en dat zij meer ervaring moeten opdoen met het doen van onderzoek in kenniskringen. In het convenant LeerKracht van Nederland is afgesproken dat hogescholen er naar streven dat 70% van de docenten in 2014 over een mastergraad beschikt (is nu 50%). Afhankelijk van het profiel van de hogeschool zullen sommige hogescholen boven en andere onder deze norm zitten. Daarnaast is in het convenant afgesproken dat hogescholen ernaar zullen streven dat in 2017 10% van de docenten beschikt over een PhD dan wel in een promotietraject participeert.

*Toelichting op de indicatoren*

In de meerjarenafspraak zijn een aantal indicatoren opgenomen op basis waarvan deze ambities gemonitord kunnen worden. Deze zijn in figuur 3 weergegeven, met een startwaarde en waar relevant met de streefwaarde voor 2011 of 2014. Ook is afgesproken een aantal achtergrondvariabelen te monitoren, die in samenhang bezien een indruk geven van de ontwikkeling van de kwaliteit. Deze zijn weergegeven in figuur 4. Deze achtergrondvariabelen zijn relevant, maar er is geen sprake van een één op één relatie met de kwaliteit van het onderwijs. Deze indicatoren moeten in samenhang bezien worden en ingebed in een kwalitatief oordeel. Er zijn dan ook geen streefwaarden voor geformuleerd.

In de meerjarenafspraak is een onderscheid gemaakt tussen de propedeutische fase en de overige jaren van de bacheloropleiding. Dit is gedaan omdat de missie van de
propedeuse en van de overige jaren (de zgn. hoofdfase) principieel verschillen. In de
propedeuse is de opdracht: oriëntatie, selectie en verwijzing. Dit alles met het doel:
de juiste student op de juiste plek en wel in een zo vroeg mogelijk stadium van de
studie (liefst in het eerste half jaar). In de hoofdfase zijn de studenten dus op hun
juiste plek en is de opdracht om hen zo goed (en zo snel) mogelijk toe te leiden naar
het einddiploma. Het gaat dus om het terugdringen van uitval na de propedeuse, en
om het verbeteren van het rendement van de studenten die zich na propedeuse
opnieuw hebben ingeschreven in dezelfde opleiding (de herinschrijvers). Het percen-
tage herinschrijvers in het hbo was 81% van de instromers uit 2006.

De indicator ‘het percentage studenten dat meer studeert dan het reguliere bachelor-
programma’ is niet beschikbaar, hiervoor is extra onderzoek nodig. Enige indicatie
blijkt uit de studentenmonitor. Daarin is gevraagd naar studievoortgang. 8% van de
hbo-studenten (in 2007) geeft daarbij aan dat zij op het moment van bevraging voor-
lopen op de nominale studieduur (>120% van de studiepunten behaald).

Figuur 3 Kernindicatoren uit de meerjarenafspraak HBO-raad, in procenten

| Studenten gestart in: | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | Streef-
|----------------------|------|------|------|------|------|------|waarde
| Rendement van herinschrijvers na het eerste | 77,2 | | | | | 90 in
| studiejaar, na 6 jaar studie a | | | | | | 2012
| Percentage dat meer dan het reguliere | zie | tekt | | | | 10 in
| bachelorprogramma studeert | | | | | | 2014
| Studieuitval uit ho in het eerste studiejaar a | 19,0 | 15,3 | 14,9 | 15,0 | 15,2 | 17,3
| Aantal herinschrijvers na het eerste studiejaar, | | | | | | 
averhuis uit het ho | | | | | | 
| Binnen één jaar na her inschrijving | 4,6 | 4,9 | 5,0 | 5,1 | 5,7 | 
| Binnen vijf jaar na her inschrijving | 8,3 | | | | | 

Bron: 1 cijfer HO/HBO-raad.
a: In de meerjarenafspraak is afgesproken dat wordt gerekend met de studenten in de post-pro-
pedeutische fase. Vanwege onvolkomenheden in de registratie van gegevens is dit lastig te bere-
kenen, en wordt hier vooralsnog gerekend met de herinschrijvers na het eerste studiejaar.
### Figuur 4 Achtergrondvariabelen hbo

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Gemiddelde tijdsbesteding aan studiegerelateerde activiteiten in uren per week (perceptie student)</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Gemiddeld aantal contacturen per week (perceptie student)</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Studenten / onderwijzend personeel ratio</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Student / lector ratio (op basis van aantal lectoraten)</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Aandeel studenten dat als zeer gemotiveerd kan worden beschouwd (in procenten)</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Aandeel goed en/of excellent scores op aspecten uit de accreditatierapporten (in procenten)</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Het aantal opleidingen dat de NVAO een bijzonder kenmerk of een kenmerk van bijzondere kwaliteit heeft toegekend (2008)</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Het opleidingsniveau van hbo-docenten (2006);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bachelor</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Master</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Phd</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Anders</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.3 Meerjarenafspraak met instellingen

Er zijn aparte meerjarenafspraken gemaakt met 5 hogescholen uit de grote steden, te weten de Haagse Hogeschool, Hogeschool INHolland, Hogeschool Utrecht, Hogeschool van Amsterdam en Hogeschool Rotterdam. In deze meerjarenafspraken gaat het specifiek om het verhogen van het studierendement van allochtone studenten. In het convenant staan principeafspraken voor de komende 6 jaren over de verminde-ring van de uitval van niet-westerse allochtone studenten en verbetering van het rendement. Deze afspraken worden gemaakt om de achterstandspositie van niet-westerse allochtone studenten ten opzichte van autochtone studenten zoveel mogelijk in te lopen. De aanpak en resultaten worden gemonitord door Echo, expertisecentrum voor diversiteitbeleid in het hoger onderwijs. In 2011 en 2014 wordt de balans opgemaakt van de bereikte resultaten: er wordt geïnventariseerd hoe instroom en studiesucces van niet-westerse allochtonen zich in de instellingen hebben ontwikkeld. De bereikte resultaten worden vanaf 2011 ook meegewogen bij de verdeling van de middelen over de hogescholen, zodat instellingen beloond worden voor een succesvolle aanpak. De betreffende middelen worden met ingang van 2008 verdeeld op basis van de instroom van niet-westerse allochtonen in de vijf afzonderlijke hogescholen. In 2011 vindt besluitvorming plaats over de (her)verdeling van deze middelen op basis van instroom, uitval en rendement vanaf begrotingsjaar 2012. Het is de bedoeling om het beschikbare budget dan zodanig te verdelen dat de instelling die haar streefwaarden op genoemde indicatoren heeft gerealiseerd of overtroffen daarvoor extra gewaardeerd wordt. Deze streefwaarden worden momenteel door de hogescholen geformuleerd en zullen in januari 2009 worden vastgesteld door OCW.

1.4 Voortgang strategische agenda onderzoek en wetenschapsbeleid

Kwaliteit en excellentie

Belangrijk doel van het wetenschapsbeleid is versterking van de internationale reputatie van de Nederlandse wetenschappelijke (onderzoeks)instellingen. De implementatie van de Strategische Agenda bevat op verschillende hoofdlijnen voorstellen die hieraan een bijdrage moeten leveren:
het creëren van nieuwe impulsen voor grensverleggend onderzoek, door te investeren in (top)talent, graduate schools en grote onderzoekfaciliteiten;

te investeren in specifieke gebieden via de nationale onderzoeksprioriteiten zoals genomics;

het bevorderen van maatschappelijke inbedding en de benutting van onderzoeksresultaten.

De indicatoren die hiervan zijn afgeleid hebben te maken met de doorstroom in functies op basis van honoreringen in de Vernieuwingsimpuls, het vergroten van het aantal promoties (zie figuur 70 en tabel 12) en de verhoging van het aandeel vrouwelijke hoogleraren met een streefwaarde van 15% in 2010 (zie figuur 37 en tabel 5). Op de verschillende hoofdlijnen van beleid wordt voortgang geboekt (zie hiervoor de Voortgangsrapportage over de strategische agenda).

In meer algemene zin kan de versterking van de internationale reputatie van het Nederlandse wetenschappelijk onderzoek worden afgelezen aan de citatiescores van de universiteiten en de publiekgefinancierde onderzoeksinstituties (zie figuur 5). Deze maat voor de kwaliteit van het wetenschappelijk onderzoek ligt ruim boven het wereldgemiddelde en vertoont ook een stijgende lijn. Hiermee behoort Nederland tot de mondiale top-3.

Die kwaliteit blijkt ook uit het succes van Nederlandse wetenschappers bij het verkrijgen van een subsidie uit de eerste subsidieronde voor jonge wetenschappers bij de European Research Council (ERC) (figuur 6). Nederland neemt daarbij een vierde positie in, met een slaagkans van 3,3 procent (18 toegekende voorstellen ten opzichte van 542 ingediende voorstellen).

Ook bij de subsidieronde voor gevorderde onderzoekers doet Nederland het goed met 6% van het aantal toegekende subsidies, zeker als dat wordt afgezet tegen de onderzoekspopulatie van de betrokken landen.
Figuur 5 Citatiescore publieke kennisinstellingen, genormeerd op het wereldgemiddelde (= 1)

Bron: Web of Science bestand (Thomson Scientific), databewerking CWTS/NOWT
Figuur 6 Succespercentages subsidies European Research Council (ERC), 2008

Deel B. Ontwikkelingen op stelselniveau
Deelname en toegankelijkheid

2.1 Ontwikkeling aantal studenten en afgestudeerden

Bron: CBS Statline

Om aan de eisen van de kenniseconomie te voldoen streeft Nederland, net als vrijwel alle Europese landen, naar een beroepsbevolking met meer hoger opgeleiden. Massale deelname aan het hoger onderwijs vereist een toegankelijk stelsel, ook voor bevolkingsgroepen die in het hoger onderwijs (en onderzoek) zijn ondervertegen-
woordig zoals: allochtonen, studenten vanuit sociaal-economische achterstands-
groepen, gehandicapten, ouderen en in specifieke sectoren vrouwen of mannen.

Het hoger onderwijs heeft in de afgelopen halve eeuw een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Op 1 oktober 2007 waren er 585.000 studenten, bijna tien maal zoveel als in 1950 en 12.000 meer dan een jaar geleden. Deze ontwikkeling, weergegeven in figuur 7, laat de omslag zien van de agrarische en industriële samenleving van kort na de oorlog naar de geïnformatiseerde kennis samenleving van nu. In het hbo stonden in 2007 ruim 374.000 studenten ingeschreven, in het wo bijna 213.000. Er waren 2.130 studenten die een studie volgden aan zowel een hbo-instituut als een universiteit (in het totale aantal studenten is deze groep slechts één keer meegeteld).
Figuur 8 Aantal studenten in het hoger onderwijs als percentage van de bevolking van 18-25 jaar sinds 1950, naar geslacht

Bron en toelichting: CBS, bewerking OCW. Het aantal studenten is gedeeld door de aantallen 18-25-jarigen in de totale bevolking in de overeenkomstige jaren.

In 1950 studeerden er nog bijna 3 maal zoveel mannen als vrouwen. In 1999 waren er voor het eerst meer vrouwelijke studenten dan mannelijke. Dit verschil is sindsdien steeds groter geworden. In 2007 waren er 303.000 vrouwelijke studenten en 282.000 mannelijke. Wanneer de aantallen worden gerelateerd aan de omvang van de bevolking van 18-25 jaar (figuur 8), blijkt dat er ook naar verhouding meer vrouwen naar het hoger onderwijs gaan dan mannen (39% respectievelijk 36% in 2007). Het percentage studenten in de groep 18-25-jarigen (beide geslachten samen) is sinds 1950 gestegen van 5% naar 38%, bijna acht keer zo veel. Het valt op, dat dit cijfer in de
jaren tachtig stagneerde op 20%. Vanaf 1990 is er opnieuw sprake van een gestage opmars met ongeveer 1 procentpunt per jaar.

In de strategische agenda is het belang van een goed opgeleide beroepsbevolking voor toekomstige welvaart en welzijn in Nederland benadrukt, en het Hoger Onderwijs en Onderzoek Plan (HOOP) uit 2004 bevatte de doelstelling ‘toename van de deelname aan het hoger onderwijs in de richting van 50%’. Deze doelstelling is geoperationaliseerd als de cumulatieve deelname of participatiegraad van 26-jarigen t.o.v. de bevolking. Deze participatiegraad neemt gestaag toe. Van degenen die geboren zijn in 1973, is op 26-jarige leeftijd ruim 34% naar het hoger onderwijs gegaan. Van degenen die geboren zijn in 1981 is dat al ruim 46%. Vrijwel alle latere geboortecohorten vertonen een iets hogere participatiegraad dan vorige groepen op dezelfde leeftijd, maar de verschillen worden over het algemeen wel steeds kleiner. In figuur 9 zijn de participatiegraden van enkele geboortecohorten geëxtrapoleerd tot de leeftijd van 32 jaar. Dit leidt tot de prognose dat de HOOP doelstelling in 2011 of 2012 wordt gehaald (geboortecohort 1984 of 1985). Deze uitkomst is echter tamelijk gevoelig voor kleine fluctuaties in de deelname van 18-jarigen en voor veranderingen in de bevolkingscijfers.
Figuur 9 Deelname aan het hoger onderwijs naar geboortejaar, realisatie t/m 2007 en prognose voor de toekomstige ontwikkeling

Figuur 10 laat de ontwikkeling zien van het aandeel hoger opgeleiden in de beroepsbevolking. Sinds 1960 is het aandeel hoger opgeleiden in de beroepsbevolking in de leeftijdscategorie 25-64 jaar toegenomen van bijna 5% in 1960 tot 33,6% in 2006. Van de beroepsbevolking in de leeftijdscategorie 25-44 jaar zijn slechts beperkt gegevens beschikbaar. Het aandeel hoger opgeleiden is voor 25-44 jarigen hoger dan voor 25-64 jarigen en neemt gestaag toe: in 2006 was 34,5% van de 25-44 jarigen hoger opgeleid.

Op basis van de beschikbare gegevens is in figuur 10 een prognose weergegeven voor de ontwikkeling tot 2020, voor het aandeel hoger opgeleiden in de totale beroepsbevolking, en in de beroepsbevolking van 25-44 jaar. De ontwikkeling kan beschreven worden volgens een verzadigingsfunctie die geleidelijk groeit naar een maximale waarde. Volgens deze prognose zou in 2020 het aandeel hoger opgeleiden in de beroepsbevolking in de leeftijdscategorie 25-64 jaar ruim 39% zijn en in de leeftijdscategorie 25-44 jaar ruim 44%.
Figuur 10 Aandeel van hoger opgeleiden in de beroepsbevolking sinds 1960 met prognose tot 2020

De internationale vergelijking van het opleidingsniveau van de bevolking wordt bemoeilijkt door definitieverschillen. Veel landen kennen kort hoger onderwijs (minder dan 4 jaar, meestal 1 of 2 jaar), wat in Nederland nog weinig voorkomt. In 2006 is gestart met 2-jarige Associate degreeprogramma’s in het hbo, met nog een beperkt aantal instromers (716 in 2007, peildatum 1 oktober).


Figuur 12 Percentage hoger opgeleiden (inclusief kort HO) onder de 25-34-jarigen in de Europese landen en de VS in 2006

Bron en toelichting: OECD, Education at a Glance, 2008, tabel A1.3a, opleidingsniveau ISCED 5A (minstens 4 jaar) + ISCED 5B (korter dan 4 jaar) + ISCED 6 (postdoctoraal)

Figuur 13 Aantal studenten hbo en wo naar sector

Bron: 1 cijfer HO/CFI.
In het wo is het beeld een stuk grilliger. Na een flinke dip in enkele sectoren in de tweede helft van de jaren negentig zijn de aantallen weer gestegen. Het aantal wo-studenten dat een opleiding volgt in de sector ‘gezondheidszorg’ is sinds 1990 toegeneomen met ruim 60% en in de sector ‘gedrag en maatschappij’ met bijna de helft. De aantallen in ‘recht’ en met name in ‘landbouw en natuurlijke omgeving’ zijn in 2007 lager dan in 1990.

Bron: 1 cijfer HO/CFI.
Het aantal promovendi dat in dienst is van de universiteiten, is in de loop van de jaren sterk gestegen, van ongeveer 1.500 tot ongeveer 7.500. Er zijn sterke stijgingen in de gebieden natuur en techniek. De beoordeling van de lange termijn ontwikkeling wordt echter bemoeilijkt door verschillende oorzaken. Allereerst door de overdracht van het werkgeverschap van NWO-promovendi van NWO naar de universiteiten vanaf 1999. Dit is ook de reden van de stabilisatie vanaf 2004. Daarnaast is er sprake van overdracht van het personeel van de medische faculteiten naar de universitaire medische centra, die overigens bij de categorie promovendi niet
van toepassing is op elke universiteit met een medisch centrum. Dit veroorzaakt de daling in het gebied gezondheid vanaf 1999. De kortstondige daling bij het gebied techniek eind jaren negentig (1998-2000) is het gevolg van een andere toewijzingstoe- deling van promovendi en overig wetenschappelijk personeel bij één van de drie TU’s.

2.2 Deelname verschillende doelgroepen

Figuur 15 laat het percentage niet-westerse allochtone studenten met de Nederlandse nationaliteit zien in de instroom in het hbo en wo in 2007, uitgesplitst naar sector. Het criterium voor niet-westerse allochtonen is: tenminste één van de beide ouders is geboren in een niet-westers land. In het hbo is het aandeel niet-westerse allochtonen in de instroom ongeveer 18%. Het aandeel is het grootst in de sectoren ‘economie’ en ‘gedrag en maatschappij’ en het kleinste bij ‘landbouw’.
Het aandeel niet-westerse allochtonen in de instroom in het wetenschappelijk onderwijs is ruim 16% en varieert per sector van 9% tot bijna 24%. De meeste allochtone studenten melden zich bij ‘recht’, ‘gezondheid’ en ‘economie’, de minste bij ‘landbouw en natuurlijke omgeving’.

Figuur 15 Percentage niet-westerse allochtone studenten in de instroom per sector hbo en wo, 2007

In figuur 16 is te zien, dat er bij de niet-westerse allochtone studenten nog geen sprake is van evenredige deelname aan het hoger onderwijs. In verhouding tot de relevante bevolkingsgroepen gaan meer autochtone dan niet-westerse allochtone jongeren naar het hoger onderwijs. Vooral in de jongste leeftijdsgroep (16-20 jaar) gaan autochtonen vaker naar het hbo dan allochtonen. In de leeftijdsgroep van 21-25 jaar nemen bijna net zoveel autochtonen als allochtonen deel aan het hbo. In het wo is voor deze beide leeftijdsgroepen de deelname van allochtonen (flink) lager dan voor autochtonen.
Figuur 16 Deelname aan hbo en wo van niet-westerse allochtone studenten in relatie tot de omvang van de bevolkingsgroep, 2007

Bron: 1 cijfer HO voor studentenaantallen, CBS-statline voor bevolkingsaantallen
In figuur 17 wordt het verband gelegd tussen de instroom in het hoger onderwijs en het opleidingsniveau van de ouder. De eerste kolom hbo, brugklascohorent 1989 geeft weer dat ongeveer 7% van de kinderen van ouders (hoogst opgeleide ouder) met alleen basisonderwijs een hbo-opleiding gaat volgen. Elke kolom is zo afzonderlijk te bezien.

Het totaalbeeld is dat de brugklasleerlingen uit 1989 en 1993 met een hoog opgeleide ouder, vaker instromen in het hoger onderwijs in vergelijking met leerlingen waarvan de hoogst opgeleide ouder een lagere opleiding heeft.

Bron: CBS/SCP, Voortgezet Onderwijs Cohort Leerlingen (VOCL).

Figuur 18 Opleidingsniveau van vaders van studenten, internationaal vergeleken

18a Ratio’s voor studenten met laag opgeleide achtergrond.
18b Ratio’s voor studenten tot aan hoog opgeleide achtergrond.


18c Ratio’s voor studenten met hoog opgeleide achtergrond.

De figuren 18a t/m 18c laten de relatie zien tussen het opleidingsniveau van de vaders en de deelname van de kinderen aan het hoger onderwijs. Als referentiegroepen voor het berekenen van de deelnameverhouding is de groep mannen tussen 40 en 60 jaar genomen met een lagere, middelbare of hogere opleiding. Bij Nederland valt op dat er sprake is van relatieve overdeelname uit de groepen hoger en lager opgeleide vaders. Studenten met middelbaar opgeleide vaders zijn relatief ondervertegenwoordigd. Opvallend is dat Nederland en Spanje (ES) de enige twee landen zijn waar de groep studenten met lager opgeleide vaders is oververtegenwoordigd in het ho. Hoewel in geen enkel land studenten met middelbaar opgeleide vaders oververtegenwoordigd zijn in het ho, scoort Nederland hier relatief hoog. In alle landen zijn studenten met hoog opgeleide vaders oververtegenwoordigd, Nederland scoort hier relatief laag.

Figuur 19 Percentage studenten in het ho met een beperking, 2007

Het percentage studenten dat zelf aangeeft door fysieke of psychische beperkingen op een of andere wijze hinder te ondervinden bij de studie ligt op ongeveer 8% (figuur 19). Het verschil tussen hbo en wo is klein, en daarom in deze figuur niet weergegeven.

Onder de studenten met een functiebeperking kan een onderscheid worden gemaakt naar studenten die vanwege een fysieke beperking materiële voorzieningen nodig hebben en degenen die voornamelijk immateriële voorzieningen nodig hebben. Immateriële voorzieningen zijn bijvoorbeeld extra begeleiding, extra tijd of anders aangeboden onderwijs (zoals door de studenten zelf aangegeven). De eerste groep is ongeveer 2% van het totaal aantal studenten, de tweede groep ongeveer 4 à 5%. Een internationale vergelijking van de deelname aan hoger onderwijs van studenten met een beperking is moeilijk omdat er geen standaard is voor de beperkingen die wel en niet worden meegeteld. De Nederlandse cijfers lijken in vergelijking met andere landen aan de hoge kant. Wel ziet men in vrijwel alle landen een stijging van de deelname van studenten met beperking.
2.3 Deelname naar vooropleiding

Figuur 20 Doorstroom van mbo naar hbo

Bron en toelichting: 1 cijfer HO/1 cijfer MBO/CFI. Mbo-diploma’s van hbo-instromers in de teller zoals geregistreerd in 1 cijfer HO (domein soort ho), vanaf 2004 op basis van 1 cijfer MBO. Het totaal aantal mbo-diploma’s niveau 4 (bol-voltijd + bol-deeltijd) in de noemer is volgens de bekostigingstelling uit de onderwijsmatrix.

De doorstroom vanuit het mbo naar het hbo is de laatste jaren gestegen tot ruim 67% in 2007. Meer dan de helft van de mbo beroepsopleidende leerweg (bol) 4 gediplomeerden gaat direct naar het hbo. Daarnaast gaat 15% van de bol-4 gediplomeerden binnen enkele jaren alsnog naar het hbo (indirecte doorstroom). Gegevens van voor 2001 zijn hier niet weergegeven, omdat door structuurveranderingen in het mbo de cijfers te veel trendbreuken vertonen.
Figuur 21 Doorstroom van havo/vwo naar hbo/wo

Bron: 1 cijfer HO, Onderwijsmatrices/CFI
Figuur 21 maakt de directe en indirecte instroom in het hbo en wo zichtbaar, naar vooropleiding. Directe instroom is de groep studenten die direct na hun vooropleiding doorgaat met hbo of wo. De indirecte instromers zijn een tijdje uit het onderwijs geweest. Van de instromers in het hbo komt het grootste deel, zo’n 36% in 2006, van het havo. Door de stijging van de instroom vanuit het mbo in het hbo blijft deze niet ver meer achter bij het aandeel havisten.
In het wo komt verreweg het grootste deel van de instroom, 51%, direct van het vwo.

2.4 Deeltijd onderwijs en Leven Lang Leren

Leren en werken

Het ontwikkelen en up-to-date houden van kennis is in een kennis economie van groot belang. Kennis van werknemers veroudert snel en daarom is voortdurende scholing nodig. Door het volgen van onderwijs, nadat zij al een diploma hebben behaald (postinitieel onderwijs), onderhouden en ontwikkelen werknemers hun kennis en competenties. De overheid wil dit levenlange leren stimuleren en heeft een actieplan ontwikkeld om de noodzakelijke randvoorwaarden te scheppen. Overheid, maar ook werkgevers en werknemers hebben immers alle belang bij doorgaande scholing. Het gaat veelal om korte cursussen, maar soms om volledige bachelor- en masteropleidingen.

Er zijn twee opleidingsvormen die geschikt zijn om werken en leren te combineren: deeltijd en duaal onderwijs. Duaal onderwijs betekent dat een student beurtelings studeert en werkt. De medewerking en een sterke betrokkenheid van de werkgever zijn hiervoor onmisbaar.

Figuur 22 Aantal studenten deeltijd en duaal, in het hbo en wo

Bron: 1 cijfer HO/CFI. De aantallen zijn exclusief de studenten van de Open Universiteit.
Figuur 23 Aantal studenten deeltijd en duaal van 25-64 jaar in het hbo en wo

Bron: 1 cijfer HO/CFI. De aantallen zijn exclusief de studenten van de Open Universiteit.


*Particulier onderwijs*

Het niet door de overheid bekostigde onderwijs speelt een belangrijke rol in het levenlange leren. Dit betreft onderwijs, waarvan de uitgaven volledig voor rekening...
komen van de student die de opleiding volgt, de werkgever of de uitkeringsinstantie.
Er is wel studiefinanciering voor studiefinancieringgerechtigde studenten die voltijd
studeren aan een aangewezen (geaccrediteerde) particuliere opleiding. Meestal gaat
het om mondelinge deeltijdopleidingen aan een particulier instituut, afstandsunder-
wijs of bedrijfsopleidingen. Het particulier onderwijs is overwegend volwassenenon-
derwijs.

Figuur 24 Deelname aan het particulier hoger onderwijs

Bron: CBS/EBB. De cijfers voor 2006 zijn voorlopig. Elke EEB-respondent van 17-65 jaar die
aangeeft hoger onderwijs te volgen en die niet voorkomt in de registratie van het bekostigde
onderwijs (CRIHO), wordt in principe als volger van niet-bekostigd onderwijs beschouwd.

Gemiddeld 70% van de deelnemers volgt een opleiding op hbo-niveau (142.000 in
Van de overige 30% volgt gemiddeld ongeveer tweederde een opleiding op wo-niveau (37.000 in 2006) en eenderde een opleiding op post-doctoraal niveau (22.000 in 2006). Gemiddeld driekwart van de totale deelname aan particulier hoger onderwijs is werk-gerelateerd.

2.5 Financiële toegankelijkheid

Een belangrijk aspect van toegankelijkheid is de financiële toegankelijkheid. Studiefinanciering is daarvoor het belangrijkste instrument. De maximale hoogte van de studiefinanciering is wettelijk bepaald. Dit is het normbudget dat bedoeld is voor de kosten van levensonderhoud (zie figuur 25 voor de ontwikkeling van het normbudget). De financiering van dit normbudget is een zaak van drie partijen: de overheid, de ouders van de student en de student zelf. OCW levert een bijdrage aan het normbudget door middel van een basisbeurs en een reisvoorziening in de vorm van een OV-studentenkaart. Van de ouders wordt verwacht dat zij, wanneer mogelijk, bijdragen in de financiering van hun kinderen. Hiervoor zijn richtbedragen, maar de hoogte van de bijdrage is een zaak tussen ouders en kinderen. De overheid verstrekt een aanvullende beurs indien ouders niet of onvoldoende in staat zijn een bijdrage te leveren. Ten slotte is er de student zelf. Omdat de studie ook een investering in de eigen toekomst is, is het redelijk dat ook de student een bijdrage levert. OCW stelt de studenten in staat op een flexibele wijze invulling te kunnen geven aan deze veronderstelde bijdrage. De WSF2000 staat toe dat studerenden tot circa € 12.900 per jaar bijverdienen (peildatum 2008) zonder dat dit consequenties heeft voor hun aanspraak op studiefinanciering. Voorts bestaat er binnen de studiefinanciering een leenfaciliteit waarmee studerenden de mogelijkheid krijgen om hun eigen bijdrage te lenen bij de overheid.

Voor de financiering van het collegegeld bestaat er ook een leenfaciliteit bij de overheid. Dit is het Collegegeldkrediet. Dit krediet ademt mee met de hoogte van het feitelijk te betalen collegegeld tot maximaal vijf maal de hoogte van het wettelijk collegegeld.
Figuur 25 Maandbudget ho naar wijze van financiering

Bron: OCW
Het aantal studenten met studiefinanciering volgt de ontwikkeling van het aantal voltijds studenten in het hoger onderwijs. Het totale aantal voltijds studenten ligt hoger, omdat niet iedere student die is ingeschreven ook daadwerkelijk aanspraak (meer) heeft op studiefinanciering. Om in aanmerking te komen voor studiefinanciering moeten studenten namelijk ook voldoen aan een aantal algemene voorwaarden zoals nationaliteit en leeftijd. Ook kunnen studenten hun aanspraak op studiefinanciering hebben verbruikt, terwijl zij nog wel studeren.

Gedurende de nominale duur van een opleiding is er recht op studiefinanciering in de vorm van een basisbeurs, een OV-studentenkaart, een lening en eventueel een aanvullende beurs (nominale fase). Vervolgens is er nog 36 maanden recht op een OV-studentenkaart en een lening (leenfase). Figuur 26 toont de ontwikkeling van het aantal studenten met studiefinanciering in de nominale fase en de leenfase.

Bron: IB-Groep
Het aantal studenten hoger onderwijs met een lening (figuur 27) is gedurende de periode 2003 – 2007 sterker gestegen dan het aantal studenten met studiefinanciering (figuur 26). Een steeds groter deel van de studenten maakt dus gebruik van de geboden leenfaciliteit. Bovendien blijkt dat studenten een groter deel van de leenmogelijkheid opnemen. Dit blijkt uit figuur 28, waarin het gebruik van het potentieel leenrecht wordt gepresenteerd. Het potentieel leenrecht is hier gedefinieerd als het percentage dat de studenten gezamenlijk lenen van het maximale bedrag dat zij gezamenlijk mogen lenen.

Bron: IB-Groep
In de eerste jaren van de studie (gedurende de nominale studieduur) is het maximum bedrag dat een student kan lenen gelijk aan het verschil tussen het normbudget en de optelsom van de basisbeurs en de aanvullende beurs. De maximale lening in de 36 maanden na de nominale duur van de studie (leenfase) bedraagt per 1 januari 2008 € 819 per maand.

De leningen die aan studenten zijn verstrekt moeten na afloop van de studie worden terugbetaald. Voor deze leningen geldt een maximale terugbetalingstermijn van vijftien jaar, die twee jaar na beëindiging van de studie begint. Daarbij wordt rekening gehouden met de draagkracht van de debiteur. De resterende schuld aan het einde van de terugbetalingstermijn wordt kwijtgescholden.
Figuur 29 Aandeel van de studenten dat een studielening heeft, naar studiejaar

Figuur 29 laat, volgens opgave van de student, zien in welk jaar van de studie de student voor het eerst geld bij de IB-groep ging lenen, ongeacht het bedrag dat werd geleend. Uiteindelijk blijken vrijwel alle studenten een lening af te sluiten. Meer dan de helft doet dit in het eerste of tweede studiejaar.

Bij wo-studenten is er een vrij grote groep die pas aan het eind van de studie (na het vierde jaar) de eerste lening afsluit. Hierbij is het van belang om te onderkennen dat het recht op een basisbeurs en een (eventuele) aanvullende beurs bestaat voor de nominale duur van de studie. Vervolgens is er nog 36 maanden recht op een OV-studentenkaart en een lening (leenfase).

3.1 Accreditatie

Figuur 31 Waardering van het hbo door externe deskundigen

In figuur 31 wordt de waardering van externe deskundigen over het hbo-onderwijs weergegeven aan de hand van de diverse aspecten die het accreditatiekader voor-schrijft. Het betreft 749 hbo-bacheloropleidingen die door de NVAO zijn geaccrediteerd. Al deze opleidingen zijn in totaliteit als ‘voldoende’ beoordeeld, anders wordt een opleiding niet geaccrediteerd. De hier gegeven scores betreffen de onderliggende deelaspecten, waarbij een beperkt aantal onvoldoende scores wel mogelijk is.

Het meest positief (goed en excellent) wordt geoordeeld over de vormgeving van de inhoud van de studie, domeinspecifieke eisen en de oriëntatie. Het minst positief wordt geoordeeld over onderwijsrendement, kwantiteit van het personeel, het gerealiseerde niveau en beoordeling en toetsing.
Figuur 32 Waardering van het wetenschappelijk onderwijs door externe deskundigen

In figuur 32 wordt de waardering van externe deskundigen voor het wetenschappelijk onderwijs weergegeven. Deze figuur is gebaseerd op de beoordelingen van 426 wo-bacheloropleidingen. Het eerste dat opvalt, is dat de kwalificatie 'goed' veel minder wordt gebruikt dan voor het hbo. Men moet zich hierbij realiseren, dat het scores van verschillende beoordelende instanties betreft. De meeste scores 'goed' of 'excellent' worden gegeven voor de kwaliteit van het personeel, de studiebegeleiding en het
gerealiseerde niveau. De minste scores 'goed' vallen bij het onderwijsrendement, de vormgeving van de inhoud en de oriëntatie.

**Figuur 33 Opleidingen met een 'bijzonder kenmerk' en/of kenmerk van 'bijzondere kwaliteit', toegekend door de NVAO**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opleiding</th>
<th>Studiegebied</th>
<th>Instelling</th>
<th>Plaats</th>
<th>Niveau</th>
<th>Bijzonder kenmerk</th>
<th>Bijzondere kwaliteit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Biologie en Medisch</td>
<td>Techniek</td>
<td>Fontys Hogescholen</td>
<td>Eindhoven</td>
<td>hbo bachelor</td>
<td>Duurzame ontwikkeling</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>laboratorium onderzoek</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 Chemie</td>
<td>Techniek</td>
<td>Fontys Hogescholen</td>
<td>Eindhoven</td>
<td>hbo bachelor</td>
<td>Duurzame ontwikkeling</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3 Chemische Technologie</td>
<td>Techniek</td>
<td>Fontys Hogescholen</td>
<td>Eindhoven</td>
<td>hbo bachelor</td>
<td>Duurzame ontwikkeling</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 Fysiotherapie</td>
<td>Gezondheidszorg</td>
<td>Hogeschool Zuyd</td>
<td>Heerlen</td>
<td>hbo bachelor</td>
<td>De vormgeving en integratie van Evidence based Practice in het curriculum</td>
<td>Facet 'eisen hbo' bij onderwerp 'inzet van personeel'</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Fysiotherapie</td>
<td>Gezondheidszorg</td>
<td>Saxion Hogescholen</td>
<td>Enschede</td>
<td>hbo bachelor</td>
<td>Internationale oriëntatie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 Hoger Toeristisch en</td>
<td>Economie</td>
<td>NHTV internationale</td>
<td>Breda</td>
<td>hbo bachelor</td>
<td>Intercultural learning - diepere dimensies van internationalisering</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>recreatief onderwijs</td>
<td></td>
<td>Hogeschool Breda</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7 Liberal Arts and Sciences</td>
<td>Taal en Cultuur</td>
<td>University College</td>
<td>Middelburg,</td>
<td>wo bachelor</td>
<td>Gerealiseerd niveau en 'onderwijsrendement' bij onderwerp 'resultaten'</td>
<td>&quot;Facetten instroom; kwaliteit personeel; materiële voorzieningen; studiebegeleiding; betrokkenheid medewerkers, studenten, alumni en beroepsveld; gerealiseerd niveau en onderwijsrendement.&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>8 Nanoscience</td>
<td>Natuur</td>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>Groningen</td>
<td>wo master</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Bij het accreditatieproces bestaat de mogelijkheid om aan opleidingen 'bijzondere kenmerken' toe te kennen en de 'bijzondere kwaliteit' van een opleiding te erkennen. Zoals Figuur 33 laat zien, zijn bijzondere kenmerken inmiddels voor zeven opleidingen toegekend, allen hbo-bacheloropleidingen. Een van deze opleidingen, fysiotherapie van Fontys hogeschool Zuyd, heeft ook een kenmerk van bijzondere kwaliteit. Zo'n kenmerk van bijzondere kwaliteit is verder aan 2 wo bacheloropleidingen, en één wo masteropleiding toegekend.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opleiding</th>
<th>Studiegebied</th>
<th>Instelling</th>
<th>Plaats</th>
<th>Niveau</th>
<th>Bijzonder kenmerk</th>
<th>Bijzondere kwaliteit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9</td>
<td>University college Maastricht</td>
<td>Gedrag en Maatschappij</td>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>Maastricht</td>
<td>wo bachelor</td>
<td>facet 'gerealiseerd niveau' bij onderwerp 'resultaten'</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Vrijetijdsmanagement</td>
<td>Economie</td>
<td>NHTV internationale Hogeschool Breda</td>
<td>Breda</td>
<td>hbo bachelor</td>
<td>Imagineering</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.2 Differentiatie van het onderwijsaanbod

Sinds de invoering van de bachelor-masterstructuur in 2002, zijn zo goed als alle hbo en wo opleidingen omgezet in bachelor en masteropleidingen. In het hbo duren de bacheloropleidingen 4 jaar en masteropleidingen over het algemeen één jaar. Het aantal masteropleidingen in het hbo is relatief beperkt (bijvoorbeeld eerste graads lerarenopleidingen en opleidingen in de kunstensector). In het wo is de bachelor driejarig, en de master duurt één of twee jaar. Vooral in de sectoren techniek, natuur en landbouw komen twee-jarige masteropleidingen voor. Ook is er de recente ontwikkeling naar onderzoeksmasters, die vooral voorkomen in de alfa en gamma wetenschappen en die ook 2-jarig zijn. Figuur 34 geeft een overzicht van het aantal studenten in de verschillende typen opleidingen (in het bekostigde onderwijs).
**Figuur 34 Aantal ingeschreven studenten in bachelor en masteropleidingen, 2007/2008**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Aantal ingeschrevenen</th>
<th>In %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>WO</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bachelor</td>
<td>146.735</td>
<td>66%</td>
</tr>
<tr>
<td>Master</td>
<td>55.927</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeschrevenen in lange master (≥ 120 ects)</td>
<td>19.649</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeschrevenen in onderzoeksmasters</td>
<td>1.503</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ongedeelde studies</td>
<td>19.251</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal studenten wo</td>
<td>221.913</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>HBO</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bachelor</td>
<td>362.029</td>
<td>97%</td>
</tr>
<tr>
<td>Master</td>
<td>12.474</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal studenten hbo</td>
<td>374.503</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal HO</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>596.416</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: 1 cijfer HO/CFI.

Figuur 35 laat het totale aantal geaccrediteerde opleidingen in hbo en wo zien, inclusief het niet bekostigde onderwijs.

**Figuur 35 Aantal opleidingen in het hbo en wo**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>bacheloropleiding</th>
<th>masteropleiding</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hbo-bekostigd</td>
<td>1.064</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Hbo-aangewezen</td>
<td>336</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Wo-bekostigd</td>
<td>430</td>
<td>873</td>
</tr>
<tr>
<td>Wo-aangewezen</td>
<td>15</td>
<td>35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.3 Personeel

Figuur 36 Opleidingsniveau personeel, 2006

Deze figuur laat het opleidingsniveau van het totale personeel bij hoger onderwijs en onderzoeksinstellingen zien. De universiteiten hebben de meeste personeelsleden met een wetenschappelijke opleiding. Voor het hbo is een verdere uitsplitsing van de gegevens naar 'onderwijzend personeel' beschikbaar. Daaruit komt naar voren dat 50% van het onderwijzend personeel een wetenschappelijke opleiding heeft (3,7% is gepromoveerd), en ruim 45% een opleiding op hbo niveau.

Figuur 37 Percentage vrouwen in docerende functies in hbo en wo

Bron: WOPI, peildatum 31 december 2007 en RAHO, peildatum 1 oktober 2007
Het gemiddeld aantal studenten per docent (in fte’s) bedraagt in het hbo bijna 25. In het wo is de student-wetenschappelijk personeel ratio ongeveer 10. Op basis van een schatting van de tijdsinzet aan onderwijs (62%), gaat het in het wo om 27 studenten per docent.
3.4 Kwaliteit volgens studentenoordelen

Figuur 39 Trends in studentenoordelen, 1996-2005

39a Totaaloordeel

39b Oordeel over zelfstandig denken
3gc Tevredenheid studiekeuze

3gd Oordeel over inhoud van de opleiding
Sinds een reeks van jaren wordt elk jaar onder meer ten behoeve van de Keuzegids Hoger Onderwijs en de website Studiekeuze123.nl een grote landelijke enquête onder studenten gehouden, waarin hen gevraagd wordt naar hun oordeel over een groot aantal aspecten van de kwaliteit van opleidingen en hogeronderwijsinstellingen. Omdat zo inmiddels een vrij consistente reeks van dergelijke studentenoordelen is verzameld, heeft OCW de opdrachtnemer, CHOICE, gevraagd te onderzoeken of uit dit materiaal trends te halen zijn. Dat onderzoek heeft geleid tot het Trendrapport (zie bronvermelding bij figuur 39 voor de volledige titel). Uit dit rapport worden hier een aantal resultaten gepresenteerd.

De hier gepresenteerde resultaten zijn gebaseerd op in totaal 138.298 respondenten (dus gemiddeld 13.830 respondenten per jaar) over alle opleidingen in hbo respectievelijk wo. De schaal is zo gekozen dat trendmatige verschillen zichtbaar worden. De verschillen zijn gering doch significant.

Figuur 39a laat zien dat het studentenoordeel over het hbo iets minder positief is dan dat over het wo, en voor het hbo een licht dalende en voor het wo een licht stijgende trend vertoont. Het (statistisch significante) verschil tussen de totaaloordeelen over hbo en wo is gegroeid van 0,12 naar 0,30 punt.

De waardering van de studenten voor de inhoud van hun opleiding (figuur 39d) is zowel voor hbo als wo in tien jaar tijd gestegen, voor het wo sterker dan voor het hbo. In het hbo is vooral de waardering over de keuzevrijheid in het programma toegenomen.

Op het punt van zelfstandig denken (figuur 39b) heeft het wo zijn achterstand op het hbo ingelopen.

Het oordeel van wo-studenten over hun docenten (figuur 39e) is aanmerkelijk positiever dan dat van hbo-studenten en het verschil wordt groter. Hbo-studenten oordelen vooral kritisch over de beschikbaarheid en aanspreekbaarheid van hun docenten, hun oordeel over de vakkennis van de docenten is redelijk constant.

Studenten zijn in 2005 achteraf ongeveer even tevreden over hun studiekeuze als in 1996 (figuur 39c), die in het wo meer dan die in het hbo. De tevredenheid over de studiekeuze heeft in de tussenliggende periode in het hbo ook veel meer schommelingen vertoond dan in het wo.

Studentenoordelen in de periode 1996-2005 over nog meer dan de hier gepresenteerde aspecten van het hoger onderwijs, zoals samenhang in het programma, roosters en tentamens, studeerbaarheid, voorbereiding op de loopbaan en voorzieningen, zijn, ook uitgesplitst naar opleidingen en instellingen, in het Trendrapport te vinden.

Voor de meer gedetailleerde tijdreeksen per discipline en per aspect wordt verwezen naar het Trendrapport.
### Figuur 40 Studentenoordelen per discipline

Vergelijking 10 jaar studentenwaardering per hbo-discipline

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pabo</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+++</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kunst</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Leraren 2e gr.</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Taal &amp; Comm.</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Econ. &amp; Recht</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hotel &amp; Toerisme</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Informatica</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Landbouw</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sociaal</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>++</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Paramedisch</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bio-lab &amp; Chemie</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
</tr>
<tr>
<td>Elektro &amp; TN</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Werktuigbouw</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bouwk. &amp; Civ. Techn.</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cultuur</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>--</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Moderne talen</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>++</td>
<td>0</td>
<td>++</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Psychologie</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Pedagogiek</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sociale Wetensch.</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Recht</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Economie</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Bedrijfskunde</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bouwk. &amp; Civ. Techn.</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bèta</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologie</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Gezondheid</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Geologie &amp; Geografie</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>++</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Informatica</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>--</td>
<td>++</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Elektro &amp; Werktuigb.</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figuur 40 laat de gemiddelde studentenoordelen over de periode 1996-2005 zien voor elk van de tien aspecten voor elk van de 14 in het hbo en 15 in het wo onderscheiden disciplines. In de laatste kolommen zijn eventuele trends aangegeven.

In het hbo worden de pabo’s en de kunstopleidingen het hoogst gewaardeerd, de pabo’s vooral om de studeerbaarheid en de beroepsvoorbereiding, de kunstopleidingen vooral om de inhoud.
Ook de gezondheidszorg- en laboratoriumopleidingen worden goed gewaardeerd, evenals elektrotechniek en technische natuurrkunde, zij het dat de waardering voor deze opleidingen wat terugloopt.
Over opleidingen economie, communicatie, journalistiek, hotel en toerisme zijn de studenten kritisch, vooral over faciliteiten en het onderwijs zelf. Bij bouwkunde en civiele techniek zijn de studenten kritisch over de docenten en het onderwijs (schools, zwaar en theoreitisch). Bij deze opleidingen zijn studenten dan ook eerder ontevreden over hun studiekeuze dan bij de andere opleidingen.

In het wo is het beeld vergelijkbaar: alfa- en bètastudies worden het hoogst gewaardeerd, economische en enkele technische studies het minst.
Ook de geologie-, geografie- en gezondheidszorgopleidingen worden hoog gewaardeerd, evenals de opleidingen van de disciplines moderne talen en cultuur, zij het op andere aspecten.
Het minst gewaardeerd worden opleidingen economie, bedrijfskunde, vooral om hun lesruimtes en loopbaanvoorbereiding, bouwkunde en civiele techniek, vooral om de studeerbaarheid en de voorbereiding op de arbeidsmarkt, en rechten, pedagogiek en sociale wetenschappen, vooral om de lesruimtes en faciliteiten.

Voor de tijdreeksen per discipline en per aspect wordt verwezen naar het Trendrapport.
Figuur 41 Percentage studenten dat blijk geeft zeer gemotiveerd te zijn, 2007

Criteria voor ‘zeer gemotiveerde student’:

- tijdsbesteding aan studie hoger dan 35 uur per week
- motivatiescore op schaal 1-5 hoger dan 3,5
- inzet op basis van gemiddeld hoger scoren dan 3,5 op de criteria:
  - gebruik alle beschikbare tijd snel af te studeren
  - probeer steeds zo hoog mogelijk cijfer te halen
  - vind het niet moeilijk om zelfstandig studie te plannen
  - bezigheden buiten studie hinderen niet om volledig op te gaan in de studie
  - niet studie willen vertragen omdat studietijd de mooiste tijd van het leven is
  - niet alleen bij vlagen goed studeren
  - tevreden over studieprestaties
  - niet moeilijk om zich in te spannen voor oninteressante studieonderdelen
  - geen neiging verplichtingen uit te stellen
  - zelfdiscipline goed
  - besteedt voldoende tijd aan de studie

Al deze scores berusten uiteraard op percepties van de student zelf. Externe normen voor motivatie zijn moeilijk te geven.
Er bestaat geen eenduidig meetinstrument om vast te stellen of een student ‘gemotiveerd’ is. De onderzoekers die de studentenmonitor uitvoeren hebben een samengesteld kengetal ontwikkeld op grond van enkele indicatoren (figuur 41). Studenten in zorgopleidingen en in de kunstsector (taal&cultuur) zijn het meest gemotiveerd, studenten economie en rechten het minst.

**Figuur 42 Studietijd van studenten in 2007**

Figuur 42 laat zien hoeveel tijd studenten in 2007 gemiddeld aan hun studie hebben besteed. Studenten besteden gemiddeld 28 (wo: economie, recht) tot 43 (hbo: taal&cultuur/kunst) uur per week aan hun studie. Deze studietijd is voor een belangrijk deel zelfstudie: het aantal contacturen wisselt van minder dan 10 uur per week bij alfa- en gammastudies in het wo tot 20 bij medische universitaire studies en landbouw wo. In het hbo wisselt het aantal contacturen minder per sector, tussen 12 en 17 uur per week.

3.5 Aansluiting op de arbeidsmarkt en ondernemerschap

Figuur 43 Arbeidsmarktpositie hbo en wo afgestudeerden, cohort 1999/2000 (voltijd), 0-5 jaar na afstuderen

Bron: CBS
Afgestudeerden aan het hoger onderwijs in Nederland doen het goed op de arbeidsmarkt. Figuur 43 laat de arbeidsmarktpositie zien van het cohort afgestudeerden 1999/2000 tot vijf jaar na afstuderen. Het aandeel hbo-ers dat werkt (in loondienst of als zelfstandige) neemt in die periode toe van 74% tot 91%. Het aandeel wo-ers dat werkt neemt toe van 73% tot 91% na 2-3 jaar, maar daalt daarna tot 88%. Na vijf jaar is 3% van zowel de hbo- als wo-afgestudeerden actief als zelfstandige (hier niet weergegeven). 14% van de hbo-ers gaat direct na afstuderen verder met een studie en van de wo-masters studeert zo’n 5% nog verder door. Het aandeel wo-ers in de categorie “overig” direct na afstuderen is relatief hoog: 18% (versus 10% van de hbo-ers). Dit verschil is na vijf jaar nagenoeg verdwenen.

Figuur 44 Gemiddeld fiscaal maandloon (x1000 euro) van voltijd afgestudeerden hbo en wo, 0-5 jaar na afstuderen, naar afstudeerrichting, (cohort 1999/2000),
Bron en toelichting: CBS. De sectorindeling is volgens de Standaard Onderwijs Indeling 2003 (SOI 2003).

De ontwikkeling van de beloning van hoger opgeleiden bij hun entree op de arbeidsmarkt is weergegeven in figuur 44. Hbo-ers verdienen direct na afstuderen gemiddeld 1.400 euro per maand. Na vijf jaar is dat bedrag opgelopen tot 2.500 euro. Wo-ers verdienen direct na afstuderen gemiddeld 1.700 euro per maand en na vijf jaar 3.200 euro. De verschillen naar afstudeerrichting (sector) zijn groot. Binnen het hbo hebben afgestudeerden van de sector “Transport, communicatie, verkeer” het hoogste aanvangsalaris (1.600 euro), die van de sector “Persoonlijke/sociale verzorging, kunstonderwijs” het laagste (1.100 euro). Eerstgenoemde groep behoudt die positie ook vijf jaar na afstuderen (3.100 euro). Afgestudeerden van de sector “Humaniora, theologie” verdienen na vijf jaar het minst (2.100 euro).
Binnen het wo hebben afgestudeerden van de sector “Medisch, paramedisch” het
hoogste aanvangsalaris (2.000 euro). Vijf jaar later verdienen de afgestudeerden van de sector “Economisch, administratief en commercieel, juridisch” het meest (3.800 euro). Afgestudeerden van de sector “Persoonlijke/sociale verzorging, kunstonderwijs” hebben bij aanvang, maar ook na vijf jaar het laagste salaris (1.300 respectievelijk 2.400 euro).
De beloning van hoger opgeleiden naar bedrijfstak vijf jaar na afstuderen is weergegeven in figuur 45. Wo-ers verdienen in elke bedrijfstak, behalve in "Landbouw, bosbouw en visserij", gemiddeld meer dan hbo-ers. Het verschil is het grootst in de bedrijfstak "Financiële instellingen"; wo-ers verdienen hier per maand gemiddeld 1.400 euro meer dan hbo-ers. Desalniettemin behoren hbo-ers die werkzaam zijn bij financiële instellingen tot de best betaalden onder de hbo-afgestudeerden (3.100
Hbo-ers werkzaam in de horeca of bij een uitzendbureau verdienen het minst (2.100 euro). De verschillen zijn bij wo-afgestudeerden veel groter. Wo-ers werkzaam bij financiële instellingen verdienen het meest (4.500 euro), wo-ers in de horeca of bij een uitzendbureau het minst (2.200 euro).

**Figuur 46 Werkloosheidspercentage van afgestudeerden hbo en wo anderhalf jaar na afstuderen**

![Werkloosheidspercentage van afgestudeerden hbo en wo](image-url)

De werkloosheid onder afgestudeerden van het hoger onderwijs is over het algemeen erg laag (figuur 46). Anderhalf jaar na afstuderen is slechts 3,1% van de hbo-afgestudeerden werkloos; bij de vorige meting was dat 4,1%. Met name de sector taal & cultuur doet het veel beter, maar blijft het hoogste percentage werklozen houden (7,5% versus 12,8% bij de vorige meting). De sectoren gezondheidszorg en techniek hebben de minste werklozen: elk slechts 1,7%.

Bij de wo-afgestudeerden is anderhalf jaar na afstuderen 3,4% werkloos; bij de vorige meting was dat 4,1%. Ook bij het wo is de verbetering het grootst in de sector taal & cultuur (van 7,7% bij de vorige meting naar 6,4%). Alleen in de sectoren economie en natuur zijn de werkloosheidspercentages niet gedaald.
De verschillen tussen de sectoren zijn binnen het wo iets kleiner dan binnen het hbo, maar zowel binnen wo als hbo kleiner dan bij de vorige meting.

**Figuur 47  Percentage afgestudeerden hbo en wo met een baan op minimaal hbo-respectievelijk wo-niveau**

Afgestudeerde hbo’ers hebben anderhalf jaar na afstuderen veel vaker werk op minimaal hun eigen opleidingsniveau (85%) dan afgestudeerde wo’ers (64%; figuur 47). Ten opzichte van de vorige meting is dit percentage voor alle hbo-sectoren behalve onderwijs en landbouw (licht) toegenomen.

Voor het wo is het beeld grilliger. De sector landbouw laat een flinke stijging zien (van 63% bij de vorige meting naar 70%), de sector natuur daarentegen een flinke daling (van 75% naar 67%). Wo-afgestudeerden in taal en cultuur beginnen hun carrière in slechts 40% van de gevallen op wo-niveau, maar in de gezondheid heeft 85% een baan op eigen niveau.
Figuur 49 Percentage zelfstandig werkzame personen in de werkzame beroepsvolking, naar opleidingsniveau

Bron en toelichting: CBS (EBB).

De laatste jaren werken hoger opgeleiden iets vaker als zelfstandige dan middelbaar en lager opgeleiden (figuur 49). Tot het jaar 2000 werkten mensen met een mbo opleiding relatief vaker als zelfstandige dan mensen met een opleiding in het ho.
Figuur 50 Percentage zelfstandig werkzame ho-afgestudeerden, 0-5 jaar na afstuderen, naar etniciteit

Bron en toelichting: CBS. Het gaat om het aandeel zelfstandig werkzame afgestudeerden van het totaal aantal werkende, voltijd afgestudeerden van het hoger onderwijs (cohort 1999). De berekening is met name bij de allochtonen gebaseerd op zeer kleine aantallen.

Figuur 50 laat het percentage ho-afgestudeerden zien dat 0-5 jaar na afstuderen als zelfstandige werkzaam is, uitgesplitst naar etniciteit. Allochtone hoger opgeleiden werken iets vaker als zelfstandige dan autochtone hoger opgeleiden, maar voor alle groepen neemt het aandeel in die periode toe.
De instroom in exacte en technische richtingen is ten opzichte van het jaar 2000 gestegen (figuur 51).

In deze figuur is geen rekening gehouden met de ontwikkeling van de instroom in de zogenaamde snijvlakopleidingen (opleidingen die voor meer dan 50% bestaan uit natuur en techniek vakken). Zie daarvoor de voortgangsrapportage Deltaplan Bêta Techniek van 2 juni 2008.

In internationaal perspectief (figuur 52) is de deelname aan exacte en technische richtingen in Nederland laag. Misschien komt dit, omdat bèta’s en technici gemiddeld niet veel meer verdienen dan andere afgestudeerden (figuur 47). Andere mogelijke
verklaringen voor de lage aanvangssalarissen zijn dat werkgevers nog veel moeten
investeren in de verdere opleiding van afgestudeerde ingenieurs, of dat bèta’s en
technici meer intrinsiek gedreven carrièrekeuzes maken en dat de internationale
concurrentie van bèta’s en technici hoger is, zodat ondanks toenemende schaarste,
de loonstijgingen toch achterblijven.

Figuur 52 Internationale vergelijking van het aandeel afgestudeerden Bèta-
Techniek als percentage van het totale aantal afgestudeerden, 2006


De buitenlandse studenten in het Nederlandse hoger onderwijs komen voor bijna
60% uit OECD-landen
### 3.6 Onderzoek en internationale rankings van onderwijs en onderzoek

**Figuur 53 Outputverdeling en citatie-impactscores van Nederlandse universiteiten per discipline, 2003-2006**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verdeling output in %</th>
<th>Citatie-impactscore</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Landbouw</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Landbouwwetenschappen</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Natuur</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fysica en materiaalkunde</td>
<td>8,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chemie en chemische technologie</td>
<td>7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sterrenkunde</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Aardwetenschappen en technologie</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Milieuwetenschappen</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biologische wetenschappen</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Fundamentele Levenswetenschappen</td>
<td>9,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Computerwetenschappen</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Wiskunde</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Statistiek</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Instrumenten en instrumentarium</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Civiele techniek</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Algemene en productietechnologie</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Werktuigbouwkunde</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Energiewetenschappen</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Elektrotechniek</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gezondheid</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biomedische wetenschappen</td>
<td>11,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Fundamentele medische wetenschappen</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Klinische geneeskunde</td>
<td>26,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Gezondheidswetenschappen</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Economie</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Economische wetenschappen</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Management en planning</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Recht</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rechten en criminologie</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Gedrag en maatschappij</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Psychologische wetenschappen</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sociale en gedragswetenschappen</td>
<td>0,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Bron en toelichting: Web of Science-bestand (Thomson Scientific); databewerking: CWTS/NOWT. De citatie-impactscores zijn veldgenormeerde citatie-impactsores, waarbij een score 1,0 overeenkomt met het wereldgemiddelde.

De verdeling van universitaire wetenschappelijke publicaties in internationale tijdschriften met beoordelingsprocedures is niet gelijk over de gebieden. Het merendeel van de publicaties is te vinden in de gebieden natuur en gezondheid, beide met iets meer dan 40 procent. Veel van het disciplinaire onderzoek waarbij Nederlandse universitaire onderzoekers zijn betrokken, heeft een hoge impactscore, vergeleken met het wereldgemiddelde: 29 van de 35 in figuur 53 opgenomen disciplines hebben een score die boven het wereldgemiddelde ligt.
Deelname van Nederland aan het 7de EU-Kaderprogramma op basis van de verdeling van contractinkomsten naar type organisatie, in procenten van het totaal, 2007

Figuur 54 geeft de verdeling van de inkomsten die Nederlandse organisaties in 2007 verwierven uit het 7de Kaderprogramma van de Europese Unie. Uit de figuur blijkt dat ongeveer 2/3 van de inkomsten terecht komt bij publieke (kennis)instellingen. De rest gaat naar bedrijven en overige organisaties. De verdeling over de instellingen verschilt nauwelijks van het gemiddelde van de EU-landen. Instellingen voor hoger onderwijs in Nederland doen het iets beter dan hun collega-instellingen in de EU, bedrijven iets minder.
De inkomsten die Nederland in 2007 verwierf, bedroegen 342 miljoen euro, wat overeenkomt met 6,6 procent van de totale EU-uitgaven in 2007 voor het Kaderprogramma. In vergelijking met de Nederlandse bijdrage aan het budget voor het Kaderprogramma (5 procent), is dit een positief resultaat.

Figuur 55 Nederlandse resultaten bij de ERC, 2008

Om grensverleggend wetenschappelijk onderzoek te ondersteunen, is enkele jaren geleden de Europese Onderzoeksraad (ERC) opgericht. De ERC financiert persoongerichte programma’s als onderdeel van het 7\textsuperscript{de} EU-Kaderprogramma. In 2008 zijn de eerste resultaten bekend geworden van een subsidieprogramma dat is gericht op jongere wetenschappers. Er is in 2008 een bedrag toegekend van 231,4 miljoen euro. Nederlandse onderzoekers waren zeer succesvol: het aan Nederland toegekende bedrag bedraagt 21,8 miljoen euro ofwel 9,4 procent. Nederland neemt hiermee een vierde positie in. Van de 542 door Nederlandse wetenschappers ingediende voorstel- len zijn er 18 met een Nederlandse gastinstelling.
Wetenschappelijk onderzoek is een activiteit, die zich voor een belangrijk deel in een internationale context afspeelt. In de loop der jaren neemt de internationalisering van het wetenschappelijk onderzoek toe, zoals blijkt uit het aandeel artikelen dat samen met buitenlandse wetenschappers worden gepubliceerd. Figuur 56 laat zien dat het aandeel co-publicaties in enkele landen boven de 50 procent ligt, in een groot aantal landen (waaronder Nederland) tussen de 40 en 50 procent, en in slechts enkele landen (Zuid-Korea, de VS en Japan) laag is.

Uit de figuur blijkt verder dat er op landenniveau geen duidelijke relatie is tussen het aantal internationale co-publicaties van een land en de citatie-impactscore.
Figuur 57  Wereldtop-500 van universiteiten volgens Shanghai Jiao Tong University, 2008

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>Harvard University</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>Stanford University</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>University of California - Berkeley</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>University Cambridge</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>Massachusetts Inst. Tech (MIT)</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>California Inst Tech</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>Columbia University</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8-9</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>Princeton University</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>8-9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>University Chicago</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>University Oxford</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>42</td>
<td>40</td>
<td>41</td>
<td></td>
<td>Universiteit Utrecht</td>
</tr>
<tr>
<td>76</td>
<td>71</td>
<td>72</td>
<td>72</td>
<td></td>
<td>Universiteit Leiden</td>
</tr>
<tr>
<td>101-151</td>
<td>151-202</td>
<td>151-200</td>
<td>153-202</td>
<td></td>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
</tr>
<tr>
<td>101-151</td>
<td>102-150</td>
<td>101-150</td>
<td>101-152</td>
<td></td>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
</tr>
<tr>
<td>101-151</td>
<td>102-150</td>
<td>101-150</td>
<td>101-152</td>
<td></td>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
</tr>
<tr>
<td>152-200</td>
<td>151-202</td>
<td>151-200</td>
<td>203-300</td>
<td></td>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
</tr>
<tr>
<td>152-200</td>
<td>151-202</td>
<td>201-300</td>
<td>153-202</td>
<td></td>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
</tr>
<tr>
<td>152-200</td>
<td>151-202</td>
<td>201-300</td>
<td>203-300</td>
<td></td>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
</tr>
<tr>
<td>152-200</td>
<td>151-202</td>
<td>151-200</td>
<td>153-202</td>
<td></td>
<td>Wageningen Universiteit</td>
</tr>
<tr>
<td>303-401</td>
<td>305-401</td>
<td>301-400</td>
<td>401-500</td>
<td></td>
<td>Universiteit Maastricht</td>
</tr>
<tr>
<td>303-401</td>
<td>305-401</td>
<td>301-400</td>
<td>301-400</td>
<td></td>
<td>Universiteit Twente</td>
</tr>
<tr>
<td>402-503</td>
<td>305-401</td>
<td>301-400</td>
<td>301-400</td>
<td></td>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
</tr>
</tbody>
</table>
De Academic Ranking of World Universities van de Sjanghai Jiao Tong University is een van de twee wereldwijde rankings van universiteiten. Deze ranking is in opdracht van de Chinese overheid ontwikkeld om Chinese universiteiten zichzelf te kunnen laten meten met de grote Amerikaanse en Europese topuniversiteiten. De ranking maakt gebruik van een mix aan indicatoren: het aantal afgestudeerden dat een Nobelprijs of Fields medal heeft gewonnen (10%), het aantal onderzoekers van een instelling dat een Nobelprijs of Fields medal heeft gewonnen (20%), het aantal vaak geciteerde onderzoekers in ruim twintig onderzoeksgebieden, het aantal artikelen in Science en Nature, het aantal artikelen op de Science Citation Index-expanded en de Social Sciences Index en personele omvang van de instelling. Door deze indicatoren is de ranking vooral gericht op het onderzoek in sciences aan grote, brede, Engelstalige universiteiten en geschikt voor instellingen die aan dit profiel voldoen.

Een andere bekende wereldwijde ranking is de World University Rankings van de Times Higher Education Supplement. Deze maakt gebruik van een mix van de volgende indicatoren: deskundigenoordelen, werkgeversoordelen, staf-studentratio, aantal citaties per staflid, aantal stafleden uit het buitenland en het aantal studenten uit het buitenland. Het voordeel van deze ranking is dat er relatief meer aandacht is voor prestaties op het gebied van onderwijs, en niet alle aandacht naar onderzoek gaat. Er zijn echter nadelen aan deze ranking. De deskundigenoordelen tellen zeer zwaar (40%) en zijn bovendien gebaseerd op een enquête onder een relatief kleine groep ‘peers’ (ruim 6 duizend academici en ruim 2 duizend werkgevers wereldwijd in 2008). Omdat deze opzet de ranking oncontroleerbaar maakt en er in de praktijk van jaar op jaar grote verschillen voorkomen in methodiek en rankingresultaat, wordt afgezien van publicatie van deze ranking in Kennis in Kaart. Ook internationaal lijkt de Sjanghai-ranking aan gezag gewonnen te hebben ten koste van de Times-ranking.

De Webometrics Ranking of World Universities, een initiatief van het Cybermetrics Lab, een onderzoeksgroep binnen de Consejo Superior de Inestigaciones (CSIS), de grootste publieke onderzoeksinstelling van Spanje, is, zoals in Kennis in Kaart 2007 is gemeld, nog in ontwikkeling. Deze ranking maakt gebruik van de volgende indicatoren: de omvang van de website, externe links naar websites en percentages “rijke bestanden” (bestanden met de extensie doc, pdf, ppt of ps). De ranking kijkt dus niet naar allerlei andere relevante documenten (zoals htm-, html-, xml- en Excel-documen-
gen hun websites publiceren (alleen websites waarvan door de naamgeving bekend of na te gaan is dat die van de instelling zijn) en voor de organisatie van instellingen en onderzoeksgroepen. Om deze reden is dit jaar ook van publicatie van de resultaten van deze ranking in Kennis in Kaart afgezien.

Het Centrum voor Wetenschap en Technologie Studies (CWTS) van de Universiteit Leiden heeft een “Leiden Ranking” ontwikkeld op basis van zijn eigen zogeheten bibliometrische indicatoren (www.cwts.nl). De ranking richt zich op alle universiteiten met meer dan 700 publicaties per jaar volgens de Web of Science Index. Hiermee worden de circa 1.000 grootste universiteiten (wat aantal publicaties betreft) en honderden van de meest actieve onderzoekers van deze universiteiten meegenomen. Er worden vier top-100 en vier top-25 rankings gepubliceerd, op basis van vier sets indicatoren. Een daarvan noemt het CWTS zijn “crown-indicator”: het aantal citaties per publicatie, gewogen naar onderzoeksgebieden. (In sommige onderzoeksgebieden, zoals techniek, wordt veel minder geciteerd dan in andere zoals geneeskunde. Hiervoor wordt dus gecorrigeerd.).
Daarnaast publiceert het CWTS zijn “Leiden Benchmark”. Dit is geen ranking van instellingen: de gebruiker kan per onderzoeksgebied zelf ranken op basis van een van de volgende criteria: het aantal publicaties, het aantal citaties exclusief zelf-citaties, het percentage zelf-citaties van de citaties, het aantal publicaties in de top 10% van het betreffende onderzoeksgebied, het aantal citaties per publicatie, het aantal citaties per publicatie gecorrigeerd voor het gemiddelde aantal citaties per publicatie in het betreffende onderzoeksgebied.

3.7 Internationale mobiliteit van studenten

In Nederland zijn internationaal gezien relatief weinig internationale studenten ingeschreven (figuur 28). Eén van de redenen daarvoor kan de taal zijn. Landen als België, Frankrijk, Duitsland, Engeland en Zwitserland hebben in dat opzicht een voordeel. Ondanks deze factoren heeft Nederland toch een iets groter percentage internationale studenten dan de VS en de Scandinavische landen.
Figuur 58 Aandeel internationale studenten in een aantal OESO landen, 2006

De buitenlandse studenten (naar nationaliteit) in het Nederlandse hoger onderwijs komen voor het grootste deel uit Duitsland, gevolgd door China en België (figuur 59).
Nederlandse studenten die in het buitenland aan een hogeschool of universiteit gaan studeren kiezen bijna allemaal voor OECD-landen als bestemming (figuur 60). De meesten gaan België en het VK, en ongeveer een gelijk percentage gaat naar de VS en Duitsland.

Bron: OECD Education at a Glance 2008, tabel C3.3
De buitenlanders die veruit de meeste diploma’s in het Nederlandse hoger onderwijs halen zijn de Duitsers, op afstand gevolgd door de Chinezen en de Belgen (figuur 61). Verder zijn de nationaliteiten van de afgestudeerden heel divers (zie ook figuur 59), en daarom hier niet verder uitgesplitst.
Figuur 62 Voortgang Bologna proces in de EU in 2007

Bron en toelichting: Bologna Process Stocktaking, London 2007. De scorekaarten per land zijn voor deze figuur gekwantificeerd door de 5 mogelijke stadia van ontwikkeling voor te stellen met de scores 0 t/m 4. Voor elk van de 12 doelstellingen (verdeeld in 5 categorieën) is een ongewogen gemiddelde berekend en deze gemiddelden zijn per land bij elkaar opgeteld. De maximale score van een land is 48.

Een nieuwe voortgangsrapportage met recentere gegevens over het Bolognaproces komt in het voorjaar van 2009 beschikbaar. Daaruit zal blijken dat in Nederland verder vooruitgang is geboekt met de implementatie van de Bolognadoelstellingen. 


Tot nu toe heeft bij rapportages over de voortgang van implementatie van de Bolognadoelstellingen de nadruk gelegen op de inpassing van deze doelstellingen in wetelijke regelingen. In de aankomende periode zal bij het opstellen van rapportages meer aandacht worden gegeven aan implementatie-aspecten, zoals het gebruik van leeruitkomsten, de afgifte van het Diploma Supplement in Europees format, het erkennen van elders behaalde ECTS-punten.
4.1 Rendement en uitval

Figuur 63 Rendement hbo en wo van het cohort 2000

Bron: CBS (Statline).
Van de voltijdse hbo-studenten die in 2000 aan hun studie begonnen, haalde 62% na 6 jaar een hbo-diploma en 2% een wo-diploma (figuur 63). Na 6 jaar is 22% uitgevallen, terwijl 14% nog bezig is.

Ongeveer 73% van de voltijdse wo-studenten haalde na 7 jaar een diploma in het hoger onderwijs, deels na omzwaai naar het hbo. De uitval uit het wo na 7 jaar is ongeveer 13% (overstap naar het hbo wordt niet als uitval gerekend), terwijl na 7 jaar nog 14% van de studenten bezig is met de studie.

Figuur 64 Rendement hbo en wo naar etniciteit, cohort 2000 na 6 jaar

Bron: CBS (Statline).
Het rendement varieert naar etniciteit. Studenten met een Nederlandse achtergrond hebben een hoger studiesucces dan westere en niet-westerse allochtonen (zie figuur 64). Autochtone wo-studenten die de wo-opleiding niet voltooien halen vaker dan allochtone studenten wel een hbo-diploma.

Figuur 65 Rendement van hoger onderwijs internationaal vergeleken, 2005


Deze figuur laat ‘completion rates’ in het hoger onderwijs zien. Het gaat om het aantal afgestudeerden gedeeld door het aantal nieuwe studenten in het startjaar van het betreffende programma.
De uitval uit het hoger onderwijs varieert sterk naar vooropleiding, zoals figuur 66 laat zien. Vwo'ers vallen het minst uit, havo'ers scoren gemiddeld als het gaat om uitval en mbo'ers en studenten met overige vooropleidingen hebben de grootste kans op uitval. In het wo stijgt de uitval vanaf 2002 licht. Dit kan veroorzaakt zijn door de invoering van het bindend studieadvies.
Achtergrondkenmerken studiestakers.

In 2008 heeft ResearchNed gerapporteerd over het in opdracht uitgevoerde onderzoek naar uitvallers. Het onderzoek was gekoppeld aan de enquête Studentenmonitor 2007 (www.studentenmonitor.nl).

De onderzoeksgroep betrof de groep studenten die op 1 oktober 2004 voor het laatst stond ingeschreven en van wie het hoogst behaalde ho-diploma maximaal een wo-propedeuse is.

Volgens dit uitgangspunt is de uitval in het hbo veel hoger is dan in het wo. Ongeveer 64 procent van de studerenden volgt een opleiding in het hbo; van de studiestakers is 84% afkomstig uit hbo.

De relatieve uitval in het hbo is 7% en in het wo 2%. De totale uitval is ongeveer 5%.

Met logistische regressie is berekend dat uitvallers ten opzichte van studerenden relatief vaker behoren tot de groep: met kinderen en/of (gehuwd) samenwonend; zelfstandig wonend; niet-westers allochtoon; eerste generatie hoger onderwijs; met handicap/beperking; afkomstig uit hoger sociaal milieu; jongere leeftijd; mannelijk geslacht en afkomstig uit het hbo.
De figuur geeft een verdeling van de totale uitval (hbo en wo) apart en de totale populatie studerenden naar sector. In het hbo is er volgens deze methode geen sector waarin de uitval proportioneel (uitzonderlijk) hoog of laag is. In het wo wel. Daar is de uitval relatief laag in de sector Gezondheidszorg en (in mindere mate) Techniek en relatief hoog in de sector Taal&Cultuur en (in mindere mate) in de sector Recht.
Het percentage uitval is in deze figuur uitgesplitst naar geslacht en is berekend door het aantal studiestakers te delen door het totaal aantal studerenden. Mannelijke studenten vallen vaker uit dan vrouwelijke studenten (resp. 6% en 4% t.o.v. de populatie studerenden).

In de sector Gedrag & Maatschappij in het hbo is verhoudingsgewijs het percentage uitvallers het hoogst (12% mannen en 7% vrouwen). De wo-sector Economie, Techniek en Gezondheidszorg kennen een relatief lage uitval (1 à 2%).

Deze figuur laat zien dat voor meer dan de helft van de uitvallers (51% hbo en 57% wo) gebrek aan motivatie er mede voor zorgde dat de student besloot te stoppen met de opleiding. De tweede en derde plaats wordt ingenomen door de moeite die studiestakers hadden met de wijze waarop het onderwijs werd gegeven (44% hbo en 37% wo) en de eigen persoonlijke omstandigheden (41% hbo en 46% wo).
Het aantal promoties in Nederland kent al jaren een groeipatroon, met name in de eerste helft van de jaren negentig en de laatste paar jaren. De grootste groei is te vinden in de sector landbouw, maar ook de sector techniek en de medische sector kennen een bovengemiddelde groei.


Bron: CBS, Statline.
Het aantal gepromoveerden laat binnen de EU een gemengd beeld zien: er is een groep landen (Zwitserland, Duitsland, Zweden, Finland, Verenigd Koninkrijk en Oostenrijk) waar meer dan twee gepromoveerden zijn per 1000 personen in de leeftijd van 25-34 jaar. Nederland hoort daar niet bij, maar hoort tot de voorhoede van een tweede, vrij grote groep landen met 1 à 1,4 gepromoveerden per 1000. De verschillen tussen deze groepen van landen hangen waarschijnlijk samen met de academische cultuur en de status van gepromoveerden, en met het bestaan van verschillende promotietrajecten.

Bron: EUROSTAT
In de meeste landen promoveren relatief meer mannen dan vrouwen. Uitzonderingen zijn enkele Oost-Europese (Slovenië, Estland, Litouwen, Bulgarije en Letland) en Zuid-Europese landen (Italië, Portugal en Cyprus).

Figuur 72 Percentage studenten studiefinanciering met een diploma.
Vanaf het studiejaar 1996/1997 wordt studiefinanciering in het hoger onderwijs verstrekt in de vorm van een prestatiebeurs. De invoering van de prestatiebeurs beoogt studenten tot verbetering van de studieresultaten te stimuleren waardoor het studierendement zal verbeteren. De prestatiebeurs is een voorwaardelijke lening die wordt omgezet in een gift na het behalen van het diploma. Het diploma moet worden behaald binnen 10 jaar na de maand waarin voor het eerst studiefinanciering is ontvangen (diplomatermijn).

In figuur 72 wordt per studiecohort met studiefinanciering het percentage studenten gepresenteerd waarvan de prestatiebeurs is omgezet naar een gift op grond van een diploma. Voor de cohorten 1996-1997 en 1997-1998 is dit een definitief cijfer omdat de diplomatermijn voor deze studenten is verstreken. De rendementen voor de daaropvolgende cohorten zijn ingeschat op basis van de realisaties tot en met 2007. In figuur 73 is voor deze cohorten het bedrag aan prestatiebeurs dat is omgezet naar gift afgezet tegen het totaal bedrag aan ontvangen prestatiebeurs. Dit percentage
4.2 Budgetten (publiek en privaat) voor het hoger onderwijs en onderzoek (internationaal vergeleken, per student)

Figuur 74. Ontwikkeling budget per student hbo in prijzen van 2008

Figuur 75 Ontwikkeling budget per student wo in prijzen van 2008

Een deel van de uitgaven studiefinanciering is niet-relevant voor het financieel kader van de begroting (EMU-saldo). Tot de niet-relevante uitgaven behoren de rente-dragende leningen die op grond van de Wet studiefinanciering 2000 zijn verstrekt. Ook de prestatiebeursuitgaven zijn, zolang deze nog niet in een definitieve gift zijn omgezet, niet-relevant. De uitgaven OV-kaart bevatten ook de betalingen van de overheid aan de vervoersbedrijven voor de OV-studentenkaart.

De uitgaven studiefinanciering zijn in de afgelopen periode vooral toegenomen door de stijging van het aantal studenten met studiefinanciering en de toename van het gebruik van de leenfaciliteit (zie figuur 76). De sterke stijging in 2006 en de daaropvolgende daling in 2007 is het gevolg van kasbeleid van de overheid (vooruitbetaling OV-contract 2007 in 2006).
In figuur 77 wordt het onderwijsbudget per student in de belangrijkste OECD-landen vergeleken. Nederland staat op achtste plaats. Nederland scoort met deze indicator boven het OECD-gemiddelde en ruim boven het gemiddelde van 19 oude EU-lidstaten. Een aantal niet-EU-landen geeft per student belangrijk meer uit. Vooral de VS springt er sterk uit: daar wordt bijna tweemaal zoveel uitgegeven als in het EU-land met de hoogste score. Een groot aandeel van die uitgaven in de VS zijn private uitgaven, zo’n 65% van de uitgaven aan onderwijs (inclusief onderzoek). In Nederland is dat zo’n 22%, en gemiddeld in de EU-19 17,5% (zie OECD Education at a Glance 2008, tabel B3.2b).
Nederland besteedt ongeveer een half procent van het BBP aan universitair onderzoek (figuur 78). Nederland scoort daarmee boven het oeso-gemiddelde van 0,4%. In Oostenrijk, Denemarken, Zwitserland, Finland en Zweden is de omvang van het universitaire onderzoek hoger. Nederland financiert een relatief groot deel van het universitaire onderzoek via de ‘eerste geldstroom’ (de directe financiering van de overheid aan de universiteiten), namelijk 3/4 van het totale universitaire onderzoek. Alleen in Slowakije en Italië is dit aandeel hoger. In relatie tot het BBP geven Zwitserland en Oostenrijk meer dan Nederland uit aan het onderzoek in de eerste geldstroom.

Bron en toelichting: OESO, R&D database. Het CBS-cijfer voor Nederland is nog voorlopig.
Figuur 79 Aandeel van private bronnen in de financiering van het onderzoek van universiteiten en publieke researchinstituten in 2005 (of dichtstbijzijnde jaar)

Bron en toelichting: OECD, Main Science and Technology Indicators, 2008/1

In figuur 79 is weergegeven het procentuele aandeel van de private financiering op het totaal van de uitgaven van het hoger onderwijs en publieke researchinstituten, met een onderverdeling naar de bijdrage aan universiteiten en publieke researchinstituten.

De figuur laat zien, dat in vergelijking met andere landen, bedrijven relatief veel onderzoek van Nederlandse universiteiten en publieke researchinstituten financieren. Slechts in enkele landen wordt er meer privaat geld geïnvesteerd in onderzoek aan universiteiten en instituten.
Er is een sterk niveauverschil tussen het aandeel van werk voor derden bij NWO en KNAW aan de ene kant en TNO aan de andere kant. Dit is te verklaren vanuit de positie en functie van de instelling binnen de kennisinfrastructuur. Bij NWO en KNAW ligt het aandeel op een niveau van 15 à 20 procent, bij TNO is dit zo’n 60 procent. Bij TNO lag het aandeel aan het begin van de jaren 2000 wel iets hoger dan nu het geval is.
Het niet door de overheid bekostigde onderwijs speelt een belangrijke rol in het levenlange leren. Het betreft onderwijs waarvan de uitgaven volledig voor rekening komen van de student die de opleiding volgt, de werkgever of de uitkeringsinstantie. Meestal gaat het om mondelinge deeltijdopleidingen aan een particulier instituut, afstandsonderwijs of bedrijfsopleidingen.

4.3 Valorisatie van onderzoek

Figuur 82 Honoringspercentages NWO naar actielijn in 2007


Een deel van het overheidsbudget voor onderzoek wordt verdeeld door de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO). Dit gebeurt in belangrijke mate op basis van competitie, waarbij onderzoeksvoorstellen worden beoordeeld op kwaliteit. Slechts een deel van de aanvragen die onderzoekers bij NWO indienen, kan worden gehonoreerd, wat overigens niet betekent dat de kwaliteit van de afgewezen voorstellen onvoldoende is. In 2007 werd gemiddeld 35 procent van de voorstellen door NWO gehonoreerd (tegenover 41 procent in 2006), maar dat percentage verschilt tussen de strategische doelen van NWO.

Bij de actielijn ‘ruimte voor onderzoekers’ (met o.a. de persoonsgerichte program-
ma’s als de Vernieuwingsimpuls en Spinoza, de vrije competitie en investeringen) is er nauwelijks verschil tussen mannen en vrouwen, bij de actielijn ‘bundeling van krachten’ (met het thematische onderzoek en de NWO-instituten) is het verschil groot, namelijk 54 procent voor mannen en 34 procent bij vrouwen. Bij de actielijn ‘wetenschap voor de samenleving’ scoren daarentegen de vrouwen beter dan de mannen.

Figuur 83 Honoreringspercentages in de Vernieuwingsimpuls per wetenschapsgebied, 2007

Sinds een aantal jaren is de Vernieuwingsimpuls een belangrijk NWO-programma dat zich richt op onderzoekers in een verschillende fase van hun loopbaan: VENI voor net gepromoveerden, VIDI voor gepromoveerden met enkele jaren ervaring en VICI voor senior onderzoekers. Zijn de honoreringspercentages tussen de verschillende vormen verschillend, verschillen zijn er ook tussen de gebieden van NWO (figuur 83). De
honoreringspercentages zijn het hoogst bij de gebieden ‘techniek’ en ‘natuurkunde’. In grote lijnen geldt dit ook voor de verschillende vormen van de Vernieuwingimpuls.

**Figuur 84 Vermeldingen van NWO-onderzoeksberichten en persberichten**

Bron en toelichting: Jaarboeken 2003 en 2004 NWO. En jaarverslag 2005 e.v. NWO

Het is niet alleen belangrijk dat resultaten van onderzoek terecht komen in wetenschappelijke publicaties, maar het is ook belangrijk dat ze terecht komen bij die partijen (bedrijven, maatschappelijke organisaties) die iets met die resultaten kunnen doen. Om die resultaten bekend te maken organiseert NWO verschillende activiteiten, van persbericht tot wetenschapsquiz. De vermeldingen van de onderzoeksberichten en persberichten – in 2007 waren dit er in totaal 193 – in de media, zijn in figuur 84 weergegeven. Ten opzichte van 2006 lijkt er in 2007 sprake te zijn
van meer media-aandacht voor de berichten van NWO over onderzoek, met uitzondering van de regionale dagbladen. Ook blijkt dat populair wetenschappelijke tijdschriften de meeste vermeldingen voor hun rekening nemen, wat gezien hun karakter ook wel voor de hand ligt.
Het kabinet stimuleert een krachtige interactie tussen het hoger onderwijs en de arbeidsmarkt, opdat afgestudeerden goed zijn voorbereid op de eisen van de kennis-samenleving. In het hbo worden daartoe sinds 2001 lectoraten gestimuleerd. De lector vervult binnen de hogeschool een spilfunctie tussen praktijkgericht onderzoek, onderwijs en bedrijfsleven. Het praktijkgericht onderzoek aan hogescholen vormt een aanvulling op de huidige Nederlandse kennisinfrastructuur en draagt bij aan de ontwikkeling van zowel docenten als studenten. Figuur 85 toont het aantal lectoraten in augustus 2008; in totaal zijn het er 328. Opvallend is het grote aantal lectoraten dat sectoroverstijgend is.

Bron: HBO-raad
De bijdrage van publieke kennisinstellingen (universiteiten en onderzoeksinstituten) aan het totale aantal octrooien is in Nederland niet zo hoog. Kennis in kaart 2007 (figuur 69, pagina 107) geeft een internationale vergelijking, waaruit blijkt dat die geringe bijdrage ook voor andere landen geldt als we kijken naar verleende octrooien.

De meeste octrooi-aanvragen zijn afkomstig van bedrijven. Figuur 86 laat zien dat na een stijging er sprake is van stabilisatie en daling, maar wederom een stijging in de jaren na 2002 tot 5 procent van het totaal. De semi-(publieke kennisinstellingen zijn de belangrijkste publieke aanvragers van octrooien.
Figuur 87  Onderzoeksproductiviteit per onderzoeker in 2004

Nederlandse onderzoekers produceerden in de periode 2003-2006 gemiddeld 27.500 wetenschappelijke publicaties per jaar, waarvan drie kwart afkomstig is van de universiteiten en UMC’s. Dit betekent dat er per werkdag ongeveer 110 publicaties uitkomen. De productiviteit per onderzoeker is in Nederland hoog in vergelijking met de omringende landen: per onderzoeker wordt anderhalf maal zo veel gepubliceerd als gemiddeld, en drie maal zo veel als in het laagst scorende land, Finland.

Deel C. Tabellen per instelling
### Tabel 1 Samenstelling studentenpopulatie hogescholen naar etniciteit, 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hogeschool</th>
<th>Totaal aantal ingeschreven studenten absolút</th>
<th>Niet-westerse allochtone studenten absolút</th>
<th>procentueel</th>
<th>Totaal aantal eerstejaars studenten absolút</th>
<th>Niet-westerse allochtone studenten absolút</th>
<th>procentueel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Amst Hs vd Kunstenz</td>
<td>892</td>
<td>243</td>
<td>8,4%</td>
<td>583</td>
<td>47</td>
<td>8,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>ArtEZ</td>
<td>2946</td>
<td>180</td>
<td>6,0%</td>
<td>701</td>
<td>49</td>
<td>7,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Avans Hogesch 's-Hertogenbosch</td>
<td>18963</td>
<td>1609</td>
<td>8,5%</td>
<td>5399</td>
<td>463</td>
<td>8,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Chr Agrarische Hs</td>
<td>1914</td>
<td>29</td>
<td>1,5%</td>
<td>548</td>
<td>16</td>
<td>2,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Chr Hs De Driestar</td>
<td>1296</td>
<td>9</td>
<td>0,7%</td>
<td>286</td>
<td>0</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Chr Hs Ede</td>
<td>4052</td>
<td>69</td>
<td>1,7%</td>
<td>1097</td>
<td>18</td>
<td>1,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Chr Hs Windsesheim</td>
<td>16878</td>
<td>871</td>
<td>5,2%</td>
<td>4101</td>
<td>239</td>
<td>5,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Codarts</td>
<td>1065</td>
<td>154</td>
<td>14,5%</td>
<td>258</td>
<td>41</td>
<td>15,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Design Academy Eindhoven</td>
<td>709</td>
<td>74</td>
<td>10,4%</td>
<td>157</td>
<td>17</td>
<td>10,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gereformeerde Hs Zwolle</td>
<td>1433</td>
<td>16</td>
<td>1,1%</td>
<td>420</td>
<td>5</td>
<td>1,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerrit Rietveld Academie</td>
<td>1000</td>
<td>124</td>
<td>12,4%</td>
<td>227</td>
<td>21</td>
<td>9,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Haagse Hogeschool/TH Rijswijk</td>
<td>18283</td>
<td>5165</td>
<td>28,3%</td>
<td>4714</td>
<td>1429</td>
<td>30,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hanzehogeschool Groningen</td>
<td>22377</td>
<td>1389</td>
<td>6,2%</td>
<td>5791</td>
<td>406</td>
<td>7,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>HAS Den Bosch</td>
<td>1479</td>
<td>56</td>
<td>3,8%</td>
<td>451</td>
<td>29</td>
<td>6,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool INHOLLAND</td>
<td>32073</td>
<td>8957</td>
<td>27,9%</td>
<td>6615</td>
<td>1829</td>
<td>27,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Leiden</td>
<td>6025</td>
<td>779</td>
<td>12,9%</td>
<td>1776</td>
<td>257</td>
<td>14,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Utrecht</td>
<td>34721</td>
<td>4583</td>
<td>13,2%</td>
<td>8276</td>
<td>1107</td>
<td>13,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool van Amsterdam</td>
<td>36086</td>
<td>9255</td>
<td>25,6%</td>
<td>9736</td>
<td>2597</td>
<td>26,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Zeeland</td>
<td>3826</td>
<td>256</td>
<td>6,7%</td>
<td>1064</td>
<td>72</td>
<td>6,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hotelschool Den Haag</td>
<td>1932</td>
<td>174</td>
<td>9,0%</td>
<td>384</td>
<td>30</td>
<td>7,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Domstad</td>
<td>1047</td>
<td>42</td>
<td>4,0%</td>
<td>244</td>
<td>7</td>
<td>2,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Edith Stein</td>
<td>1076</td>
<td>38</td>
<td>3,5%</td>
<td>278</td>
<td>10</td>
<td>3,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Helicon</td>
<td>313</td>
<td>8</td>
<td>2,6%</td>
<td>80</td>
<td>3</td>
<td>3,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs IPabo Amsterdam Alkma</td>
<td>1683</td>
<td>196</td>
<td>11,6%</td>
<td>466</td>
<td>58</td>
<td>12,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Rotterdam &amp; Omstr</td>
<td>26917</td>
<td>6431</td>
<td>23,9%</td>
<td>6865</td>
<td>1726</td>
<td>25,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs v BK Muziek en Dans</td>
<td>1816</td>
<td>213</td>
<td>11,7%</td>
<td>416</td>
<td>47</td>
<td>11,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs van Arnhem en Nijmegen</td>
<td>26171</td>
<td>2366</td>
<td>9,0%</td>
<td>6899</td>
<td>691</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs vd Kunsten Utrecht</td>
<td>3554</td>
<td>293</td>
<td>8,2%</td>
<td>812</td>
<td>62</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool</td>
<td>Totaal aantal ingeschreven studenten absoluut</td>
<td>Niet-westerse allochtone eerstejaars studenten absoluit</td>
<td>procentueel</td>
<td>Totaal aantal ingeschreven studenten absoluut</td>
<td>Niet-westerse allochtone eerstejaars studenten absoluit</td>
<td>procentueel</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Zuyd</td>
<td>13706</td>
<td>761</td>
<td>5,6%</td>
<td>3502</td>
<td>211</td>
<td>6,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Iselinge Hogeschool</td>
<td>525</td>
<td>8</td>
<td>1,5%</td>
<td>145</td>
<td>1</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kath Pabo Zwolle</td>
<td>673</td>
<td>9</td>
<td>1,3%</td>
<td>177</td>
<td>2</td>
<td>1,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>NHTV Breda</td>
<td>6684</td>
<td>376</td>
<td>5,6%</td>
<td>1579</td>
<td>93</td>
<td>5,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Noordelijk Hs Leeuwarden</td>
<td>9666</td>
<td>567</td>
<td>5,9%</td>
<td>2053</td>
<td>150</td>
<td>7,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>PC Hs Marnix Academie</td>
<td>1268</td>
<td>31</td>
<td>2,4%</td>
<td>281</td>
<td>1</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ped Hs De Kempel</td>
<td>917</td>
<td>11</td>
<td>1,2%</td>
<td>249</td>
<td>4</td>
<td>1,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saxion Hogeschool Enschede</td>
<td>18223</td>
<td>1789</td>
<td>9,8%</td>
<td>4426</td>
<td>473</td>
<td>10,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Stenden v.h. CHN</td>
<td>7045</td>
<td>591</td>
<td>8,4%</td>
<td>1999</td>
<td>170</td>
<td>8,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Stenden v.h. HD</td>
<td>2486</td>
<td>151</td>
<td>6,1%</td>
<td>694</td>
<td>28</td>
<td>4,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Stichting Fontys</td>
<td>36648</td>
<td>2724</td>
<td>7,4%</td>
<td>8060</td>
<td>702</td>
<td>8,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Van Hall Instituut</td>
<td>3959</td>
<td>279</td>
<td>7,0%</td>
<td>940</td>
<td>78</td>
<td>8,3%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td><strong>374377</strong></td>
<td><strong>50876</strong></td>
<td><strong>13,6%</strong></td>
<td><strong>92749</strong></td>
<td><strong>13189</strong></td>
<td><strong>14,2%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hogeschool</th>
<th>Totaal aantal ingeschreven studenten</th>
<th>Niet-westerse allochtone studenten</th>
<th>Totaal aantal eerstejaars studenten</th>
<th>Niet-westerse allochtone studenten</th>
<th>procentueel</th>
<th>procentueel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>19549</td>
<td>4798</td>
<td>24,5%</td>
<td>4083</td>
<td>1063</td>
<td>26,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>17527</td>
<td>1167</td>
<td>6,7%</td>
<td>3425</td>
<td>252</td>
<td>7,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>23971</td>
<td>1532</td>
<td>6,4%</td>
<td>5198</td>
<td>405</td>
<td>7,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Techn. Universiteit Eindhoven</td>
<td>7112</td>
<td>596</td>
<td>8,4%</td>
<td>1499</td>
<td>191</td>
<td>12,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td>14488</td>
<td>2487</td>
<td>17,2%</td>
<td>3211</td>
<td>711</td>
<td>22,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>17806</td>
<td>2682</td>
<td>15,1%</td>
<td>3379</td>
<td>558</td>
<td>16,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>12035</td>
<td>658</td>
<td>5,5%</td>
<td>3287</td>
<td>189</td>
<td>5,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>7985</td>
<td>454</td>
<td>5,7%</td>
<td>1642</td>
<td>121</td>
<td>7,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>29379</td>
<td>2576</td>
<td>8,8%</td>
<td>5900</td>
<td>580</td>
<td>9,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>27379</td>
<td>3525</td>
<td>12,9%</td>
<td>5650</td>
<td>751</td>
<td>13,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>11541</td>
<td>1141</td>
<td>9,9%</td>
<td>2604</td>
<td>252</td>
<td>9,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
<td>19274</td>
<td>3721</td>
<td>19,3%</td>
<td>4167</td>
<td>831</td>
<td>19,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>4682</td>
<td>724</td>
<td>15,5%</td>
<td>1268</td>
<td>271</td>
<td>21,4%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td><strong>212728</strong></td>
<td><strong>26061</strong></td>
<td><strong>12,3%</strong></td>
<td><strong>45313</strong></td>
<td><strong>6175</strong></td>
<td><strong>13,6%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: 1 cijfer HO/CFI. Voltijd, deeltijd en duale studenten.
### Tabel 3 Aantal studenten per instelling/per sector, 1-10-2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>WO</th>
<th>economie</th>
<th>gedrag en maatschappij</th>
<th>gezondheidszorg</th>
<th>landbouw en natuurlijke omgeving</th>
<th>natuur</th>
<th>onderwijs</th>
<th>recht</th>
<th>taal en cultuur</th>
<th>techniek</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>9781</td>
<td>2797</td>
<td>2946</td>
<td></td>
<td>3155</td>
<td>870</td>
<td>19549</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>1441</td>
<td>5053</td>
<td>3004</td>
<td>1895</td>
<td>136</td>
<td>2662</td>
<td>3336</td>
<td>17527</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>4998</td>
<td>4132</td>
<td>3425</td>
<td>2531</td>
<td>163</td>
<td>3372</td>
<td>4776</td>
<td>574</td>
<td>23971</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Techn. Universiteit Eindhoven</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>21</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>7091</td>
<td>7112</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>14488</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>14488</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>3069</td>
<td>2729</td>
<td>3554</td>
<td>372</td>
<td>239</td>
<td>3725</td>
<td>4774</td>
<td>17806</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>679</td>
<td>2125</td>
<td>451</td>
<td></td>
<td>31</td>
<td>1785</td>
<td>526</td>
<td>12035</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>815</td>
<td>6899</td>
<td>4658</td>
<td>5286</td>
<td>234</td>
<td>3589</td>
<td>7898</td>
<td>29379</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>3134</td>
<td>8331</td>
<td>3230</td>
<td>2030</td>
<td>187</td>
<td>3940</td>
<td>6527</td>
<td>27379</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>4915</td>
<td>2695</td>
<td>62</td>
<td>186</td>
<td>2497</td>
<td>1186</td>
<td>11541</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
<td>3360</td>
<td>4625</td>
<td>4923</td>
<td>2172</td>
<td>96</td>
<td>2155</td>
<td>1943</td>
<td>19274</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4682</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>totaal</td>
<td>32192</td>
<td>44469</td>
<td>28626</td>
<td>4682</td>
<td>16084</td>
<td>1127</td>
<td>26880</td>
<td>31880</td>
<td>26788</td>
<td>212728</td>
</tr>
<tr>
<td>HBO</td>
<td>economie</td>
<td>gedrag en maatschappij</td>
<td>gezondheidszorg</td>
<td>landbouw en natuurlijke omgeving</td>
<td>natuur</td>
<td>onderwijs</td>
<td>recht</td>
<td>taal en cultuur</td>
<td>techniek</td>
<td>Totaal</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Amst Hs vd Kunsten</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>519</td>
<td>0</td>
<td>2373</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2892</td>
</tr>
<tr>
<td>ArtEZ</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>649</td>
<td>0</td>
<td>2347</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2996</td>
</tr>
<tr>
<td>Avans Hogeschool 's-Hertogenbosch</td>
<td>7588</td>
<td>2916</td>
<td>1621</td>
<td>0</td>
<td>694</td>
<td>0</td>
<td>1141</td>
<td>5003</td>
<td>18963</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chr Agrarische Hs</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1914</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1914</td>
</tr>
<tr>
<td>Chr Hs De Driestar</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chr Hs Ede</td>
<td>769</td>
<td>1947</td>
<td>487</td>
<td>0</td>
<td>849</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4052</td>
</tr>
<tr>
<td>Chr Hs Windesheim</td>
<td>4773</td>
<td>3204</td>
<td>1192</td>
<td>0</td>
<td>5738</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1971</td>
<td>16878</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Codarts</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>117</td>
<td>0</td>
<td>948</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1065</td>
</tr>
<tr>
<td>Design Academy Eindhoven</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gereformeerde Hs Zwolle</td>
<td>0</td>
<td>490</td>
<td>259</td>
<td>0</td>
<td>684</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1433</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerrit Rietveld Academie</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>Haagse Hogeschool/TH Rijswijk</td>
<td>8867</td>
<td>2207</td>
<td>1357</td>
<td>0</td>
<td>1471</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4381</td>
</tr>
<tr>
<td>Hanzehogeschool Groningen</td>
<td>9142</td>
<td>3060</td>
<td>4419</td>
<td>0</td>
<td>1842</td>
<td>0</td>
<td>1171</td>
<td>2743</td>
<td>22377</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HAS Den Bosch</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1479</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1479</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool INHOLLAND</td>
<td>18044</td>
<td>5451</td>
<td>1495</td>
<td>565</td>
<td>3694</td>
<td>0</td>
<td>102</td>
<td>2722</td>
<td>32073</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Leiden</td>
<td>429</td>
<td>1464</td>
<td>1660</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1515</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>957</td>
<td>6025</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Utrecht</td>
<td>10547</td>
<td>6432</td>
<td>4315</td>
<td>0</td>
<td>7697</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5730</td>
<td>34721</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool van Amsterdam</td>
<td>15689</td>
<td>5009</td>
<td>2916</td>
<td>0</td>
<td>4590</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7882</td>
<td>36086</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Zeeland</td>
<td>1235</td>
<td>531</td>
<td>281</td>
<td>0</td>
<td>578</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1201</td>
<td>3826</td>
</tr>
<tr>
<td>Hotelschool Den Haag</td>
<td>1932</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1932</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Domstad</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Edith Stein</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1076</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Helicon</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>313</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>313</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool/Instituut</td>
<td>economie</td>
<td>gedrag en maatschappij</td>
<td>gezondheidszorg</td>
<td>landbouw en natuurlijke omgeving</td>
<td>natuur</td>
<td>onderwijs</td>
<td>recht</td>
<td>taal en cultuur</td>
<td>techniek</td>
<td>Totaal</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs IPabo Amsterdam Alkma</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1683</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1683</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Rotterdam &amp; Omstr</td>
<td>9931</td>
<td>3731</td>
<td>2201</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3881</td>
<td>0</td>
<td>1488</td>
<td>5685</td>
<td>26917</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs v BK Muziek en Dans</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>37</td>
<td>0</td>
<td>1779</td>
<td>0</td>
<td>1816</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs van Arnhem en Nijmegen</td>
<td>7885</td>
<td>4929</td>
<td>4039</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4570</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4748</td>
<td>26171</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs vd Kunsten Utrecht</td>
<td>594</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>281</td>
<td>0</td>
<td>2022</td>
<td>657</td>
<td>3554</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs Zuyd</td>
<td>5777</td>
<td>1776</td>
<td>1807</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>855</td>
<td>0</td>
<td>1136</td>
<td>2355</td>
<td>13706</td>
</tr>
<tr>
<td>Iselinge Hogeschool</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>525</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>525</td>
</tr>
<tr>
<td>Kath Pabo Zwolle</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>673</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>NHTV Breda</td>
<td>5889</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>795</td>
<td>6684</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Noordelijk Hs Leeuwarden</td>
<td>2927</td>
<td>1689</td>
<td>362</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2454</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2234</td>
<td>9666</td>
</tr>
<tr>
<td>PC Hs Marnix Academie</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1268</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1268</td>
</tr>
<tr>
<td>Ped Hs De Kempel</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>917</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>917</td>
</tr>
<tr>
<td>Saxion Hogeschool Enschede</td>
<td>7153</td>
<td>3849</td>
<td>1788</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>698</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4735</td>
<td>18223</td>
</tr>
<tr>
<td>Stenden v.h. CHN</td>
<td>4961</td>
<td>899</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1185</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7045</td>
</tr>
<tr>
<td>Stenden v.h. HD</td>
<td>1063</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1096</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>327</td>
</tr>
<tr>
<td>Stichting Fontys</td>
<td>10512</td>
<td>5601</td>
<td>2406</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>12879</td>
<td>0</td>
<td>857</td>
<td>4393</td>
<td>36648</td>
</tr>
<tr>
<td>Van Hall Instituut</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3959</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3959</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>135707</td>
<td>55185</td>
<td>32605</td>
<td>7917</td>
<td>0</td>
<td>67371</td>
<td>0</td>
<td>17073</td>
<td>58519</td>
<td>374377</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabel 4 - Personeel hbo (in fte) naar schaalniveau en naar geslacht; 2007**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hs</th>
<th>m</th>
<th>v</th>
<th>Alle schaalniveaus totaal</th>
<th>m</th>
<th>v</th>
<th>Schaal 13 en hoger totaal</th>
<th>% totaal vrouwen</th>
<th>% Schaal 13 en hoger</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>hogeschool edith stein</td>
<td>39</td>
<td>55</td>
<td>94</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>7,6%</td>
<td>57,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>chr. hogeschool nederland</td>
<td>217</td>
<td>213</td>
<td>430</td>
<td>19</td>
<td>12</td>
<td>32</td>
<td>7,3%</td>
<td>39,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool van amsterdam</td>
<td>988</td>
<td>977</td>
<td>1.966</td>
<td>90</td>
<td>56</td>
<td>146</td>
<td>7,4%</td>
<td>38,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool inholland</td>
<td>1.125</td>
<td>1.107</td>
<td>2.232</td>
<td>119</td>
<td>72</td>
<td>191</td>
<td>8,5%</td>
<td>37,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>amsterdamse hs v.d. kunsten</td>
<td>254</td>
<td>171</td>
<td>426</td>
<td>22</td>
<td>12</td>
<td>35</td>
<td>8,1%</td>
<td>35,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>hs van arnhem en nijmegen</td>
<td>1.001</td>
<td>1.009</td>
<td>2.009</td>
<td>88</td>
<td>45</td>
<td>133</td>
<td>6,6%</td>
<td>34,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>gerrit rietveld academie</td>
<td>50</td>
<td>38</td>
<td>88</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>4,4%</td>
<td>33,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool utrecht</td>
<td>1.138</td>
<td>1.242</td>
<td>2.380</td>
<td>104</td>
<td>52</td>
<td>155</td>
<td>6,5%</td>
<td>33,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>chr. hogeschool windesheim</td>
<td>683</td>
<td>597</td>
<td>1.280</td>
<td>47</td>
<td>22</td>
<td>69</td>
<td>5,4%</td>
<td>31,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>iseline hs</td>
<td>23</td>
<td>37</td>
<td>60</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>10,7%</td>
<td>30,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>hs ipabo</td>
<td>60</td>
<td>57</td>
<td>117</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>8,0%</td>
<td>30,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>haagse hogeschool</td>
<td>678</td>
<td>572</td>
<td>1.250</td>
<td>43</td>
<td>18</td>
<td>61</td>
<td>4,9%</td>
<td>29,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>hanzehogescholen groningen</td>
<td>895</td>
<td>868</td>
<td>1.763</td>
<td>50</td>
<td>21</td>
<td>71</td>
<td>4,0%</td>
<td>29,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>codarts, hs voor de kunsten</td>
<td>126</td>
<td>63</td>
<td>188</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>4,2%</td>
<td>25,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>fontys hogescholen</td>
<td>1.686</td>
<td>1.347</td>
<td>3.033</td>
<td>138</td>
<td>45</td>
<td>183</td>
<td>6,0%</td>
<td>24,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>saxion hogescholen</td>
<td>790</td>
<td>700</td>
<td>1.490</td>
<td>71</td>
<td>21</td>
<td>91</td>
<td>6,1%</td>
<td>22,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool domstad</td>
<td>31</td>
<td>55</td>
<td>86</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>9,7%</td>
<td>21,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool zuyd</td>
<td>688</td>
<td>484</td>
<td>1.172</td>
<td>62</td>
<td>17</td>
<td>79</td>
<td>6,7%</td>
<td>21,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool drenthe</td>
<td>127</td>
<td>89</td>
<td>216</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>4,5%</td>
<td>20,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>avans hogeschool</td>
<td>711</td>
<td>531</td>
<td>1.242</td>
<td>47</td>
<td>12</td>
<td>59</td>
<td>4,7%</td>
<td>20,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>stoas hs.</td>
<td>48</td>
<td>35</td>
<td>84</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>6,0%</td>
<td>20,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>hs. van bk, muziek en dans</td>
<td>179</td>
<td>89</td>
<td>268</td>
<td>18</td>
<td>4</td>
<td>22</td>
<td>8,4%</td>
<td>19,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>noordelijke hs leeuwarden</td>
<td>444</td>
<td>368</td>
<td>811</td>
<td>36</td>
<td>9</td>
<td>45</td>
<td>5,6%</td>
<td>19,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool leiden</td>
<td>201</td>
<td>282</td>
<td>483</td>
<td>24</td>
<td>6</td>
<td>30</td>
<td>6,2%</td>
<td>19,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool rotterdam</td>
<td>874</td>
<td>864</td>
<td>1.738</td>
<td>41</td>
<td>8</td>
<td>49</td>
<td>2,8%</td>
<td>16,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>nhtv internationale hs breda</td>
<td>242</td>
<td>228</td>
<td>469</td>
<td>20</td>
<td>4</td>
<td>23</td>
<td>5,0%</td>
<td>16,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>p.c. hs ‘marnix academie’</td>
<td>49</td>
<td>63</td>
<td>112</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>6,2%</td>
<td>14,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool helicon</td>
<td>20</td>
<td>24</td>
<td>43</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>8,2%</td>
<td>14,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs</td>
<td>m</td>
<td>v</td>
<td>totaal</td>
<td>m</td>
<td>v</td>
<td>Schaal 13 en hoger</td>
<td>Alle schaal-niveaus</td>
<td>% totaal vrouwen</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>--------</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>--------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>gereformeerde hogeschool</td>
<td>71</td>
<td>57</td>
<td>128</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>6,0%</td>
<td>13,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>chr. agrarische hs.</td>
<td>76</td>
<td>40</td>
<td>116</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
<td>7,7%</td>
<td>11,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>van hall larenstein</td>
<td>248</td>
<td>140</td>
<td>387</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>2,7%</td>
<td>9,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>chr. hogeschool ede</td>
<td>165</td>
<td>124</td>
<td>289</td>
<td>17</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>6,4%</td>
<td>9,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>hogeschool zeeland</td>
<td>200</td>
<td>120</td>
<td>320</td>
<td>20</td>
<td>2</td>
<td>22</td>
<td>6,9%</td>
<td>9,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>chr. hs de driestar</td>
<td>71</td>
<td>44</td>
<td>116</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>has den bosch</td>
<td>104</td>
<td>73</td>
<td>176</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>4,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>hs de kempel</td>
<td>32</td>
<td>28</td>
<td>60</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3,7%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>katholieke pabo zwolle</td>
<td>23</td>
<td>30</td>
<td>53</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1,9%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>design academy eindhoven *</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>hs voor de kunsten utrecht *</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>hotelschool den haag *</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>14.355</td>
<td>12.821</td>
<td>27.175</td>
<td>1.167</td>
<td>461</td>
<td>1.628</td>
<td>6,0%</td>
<td>28,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabel 5 Hoogleraren en universitair (hoofd)docenten (in fte’s) naar geslacht, per instelling in 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Instelling</th>
<th>HGL</th>
<th>UHD</th>
<th>UD</th>
<th>HGL</th>
<th>UHD</th>
<th>UD</th>
<th>HGL</th>
<th>UHD</th>
<th>UD</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>277</td>
<td>210</td>
<td>407</td>
<td>45</td>
<td>40</td>
<td>128</td>
<td>16,2</td>
<td>19,1</td>
<td>31,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>209</td>
<td>126</td>
<td>359</td>
<td>32</td>
<td>29</td>
<td>116</td>
<td>15,2</td>
<td>23,0</td>
<td>32,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>192</td>
<td>127</td>
<td>255</td>
<td>29</td>
<td>24</td>
<td>73</td>
<td>15,2</td>
<td>18,5</td>
<td>28,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>269</td>
<td>273</td>
<td>727</td>
<td>38</td>
<td>63</td>
<td>262</td>
<td>14,2</td>
<td>22,9</td>
<td>36,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Open Universiteit</td>
<td>25</td>
<td>33</td>
<td>108</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>45</td>
<td>11,8</td>
<td>20,0</td>
<td>42,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>208</td>
<td>223</td>
<td>323</td>
<td>24</td>
<td>48</td>
<td>106</td>
<td>11,4</td>
<td>21,6</td>
<td>32,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
<td>195</td>
<td>168</td>
<td>359</td>
<td>21</td>
<td>34</td>
<td>118</td>
<td>10,7</td>
<td>20,1</td>
<td>32,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>161</td>
<td>93</td>
<td>136</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>49</td>
<td>9,8</td>
<td>18,8</td>
<td>35,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>123</td>
<td>138</td>
<td>289</td>
<td>10</td>
<td>20</td>
<td>65</td>
<td>9,7</td>
<td>14,5</td>
<td>25,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>101</td>
<td>141</td>
<td>289</td>
<td>12</td>
<td>32</td>
<td>110</td>
<td>9,7</td>
<td>23,0</td>
<td>37,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>101</td>
<td>111</td>
<td>221</td>
<td>8</td>
<td>16</td>
<td>63</td>
<td>7,9</td>
<td>13,9</td>
<td>28,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td>202</td>
<td>246</td>
<td>361</td>
<td>13</td>
<td>17</td>
<td>69</td>
<td>6,5</td>
<td>7,0</td>
<td>19,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>124</td>
<td>104</td>
<td>219</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>55</td>
<td>5,1</td>
<td>8,9</td>
<td>25,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
<td>128</td>
<td>109</td>
<td>266</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>41</td>
<td>1,6</td>
<td>4,1</td>
<td>15,5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td>2,317</td>
<td>2,102</td>
<td>4,288</td>
<td>259</td>
<td>360</td>
<td>1,300</td>
<td>11,2</td>
<td>17,1</td>
<td>30,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron en toelichting: WOPI-2007. De cijfers zijn exclusief hoogleraren en (U)HD aangesteld bij de UMC’s (met uitzondering van de Universiteit Maastricht).
Tabel 6 Aandeel buitenlandse studenten per instelling

<table>
<thead>
<tr>
<th>HBO</th>
<th>buitenlandse nationaliteit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Codarts, Hogeschool voor de Kunsten</td>
<td>48,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool van Beeldende Kunst, Muziek en Dans</td>
<td>35,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerrit Rietveld Academie</td>
<td>33,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Drenthe</td>
<td>27,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>ArtEZ</td>
<td>23,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten</td>
<td>22,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Design Academy Eindhoven</td>
<td>20,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Helicon</td>
<td>20,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hotelschool Den Haag</td>
<td>17,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Zuyd</td>
<td>13,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Christelijke Hogeschool Nederland</td>
<td>13,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saxion Hogescholen</td>
<td>12,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Van Hall Larenstein</td>
<td>11,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Christelijke Agrarische Hogeschool Aeres</td>
<td>8,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>NHTV Breda</td>
<td>7,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontys Hogescholen</td>
<td>7,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool voor de Kunsten Utrecht</td>
<td>7,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Zeeland</td>
<td>6,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Haagse Hogeschool</td>
<td>6,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool van Arnhem en Nijmegen</td>
<td>6,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hanzehogeschool Groningen</td>
<td>5,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>HAS Den Bosch</td>
<td>5,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool INHOLLAND</td>
<td>4,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool van Amsterdam</td>
<td>4,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Rotterdam</td>
<td>3,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Utrecht</td>
<td>2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Noordelijke Hogeschool Leeuwarden</td>
<td>2,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>AVANS Hogeschool</td>
<td>2,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Leiden</td>
<td>1,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Christelijke Hogeschool Windesheim</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool IPABO</td>
<td>0,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>HBO</td>
<td>buitenlandse nationaliteit</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Edith Stein</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Christelijke Hogeschool Ede</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Christelijke Hogeschool De Driestar</td>
<td>0,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>PC Hogeschool Marnix Academie</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pedagogische Hogeschool De Kempel</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogeschool Domstad</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Iselinge Hogeschool</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gereformeerde Hogeschool Zwolle</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Katholieke Pabo Zwolle</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>WO</th>
<th>buitenlandse nationaliteit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>36,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>21,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td>12,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>9,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>7,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>6,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>5,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>5,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
<td>5,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>4,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
<td>4,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>4,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>3,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: 1 cijfer HO/CFI
### Tabel 7  Aantal toekenningen uit de Vernieuwingsimpuls, 2000-2007

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Aantal honoreringen (x 1)</th>
<th></th>
<th>Relatieve toekenning</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2000-2001</td>
<td>VENI</td>
<td>VIDI</td>
<td>VICI</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>11</td>
<td>78</td>
<td>53</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>14</td>
<td>131</td>
<td>68</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>6</td>
<td>59</td>
<td>43</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>4</td>
<td>38</td>
<td>36</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>4</td>
<td>40</td>
<td>22</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>15</td>
<td>99</td>
<td>57</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
<td>11</td>
<td>64</td>
<td>28</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>10</td>
<td>70</td>
<td>40</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit delft</td>
<td>3</td>
<td>40</td>
<td>32</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
<td>4</td>
<td>22</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>5</td>
<td>15</td>
<td>19</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>3</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Subtotaal universiteiten</td>
<td>96</td>
<td>685</td>
<td>439</td>
<td>153</td>
</tr>
<tr>
<td>Overige instellingen</td>
<td>0</td>
<td>63</td>
<td>40</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td><strong>96</strong></td>
<td><strong>748</strong></td>
<td><strong>479</strong></td>
<td><strong>169</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron en toelichting: NWO.

- Bij de relatieve toekenning wordt het aandeel van universiteit X bij de betreffende subsidievorm gedeeld door het aandeel van universiteit X bij het wetenschappelijk personeel onderzoek in de eerste geldstroom in de periode 2000-2006.
- Bij een score 1 scoort een instelling zoals verwacht mag worden op basis van zijn omvang.
- De categorie ‘overige instellingen’ betreft niet universitaire kennisinstellingen.
- Het gaat om universiteiten inclusief UMC’s.
## Tabel 8 Verdeling Spinozapremies per universiteit, 1995-2008

<table>
<thead>
<tr>
<th>Universiteit</th>
<th>Aantal premies</th>
<th>In % van totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>10</td>
<td>19.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>9</td>
<td>17.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>9</td>
<td>17.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>5</td>
<td>9.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
<td>4</td>
<td>7.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td>3</td>
<td>5.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>3</td>
<td>5.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>2</td>
<td>3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>2</td>
<td>3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
<td>2</td>
<td>3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>2</td>
<td>3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>1</td>
<td>1.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>0</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td><strong>52</strong></td>
<td><strong>100.0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: NWO. Website: [www.nwo.nl/spinozawindows](http://www.nwo.nl/spinozawindows)
Tabel 9 Citatie-impactscore per universiteit en NWO- en KNAW-instituut per type publicatie, 2003-2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Universiteiten</th>
<th>alle publicaties</th>
<th>met internationale samenwerking</th>
<th>zonder samenwerking</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td>1,32</td>
<td>1,53</td>
<td>1,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>1,56</td>
<td>2,00</td>
<td>1,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
<td>1,50</td>
<td>1,52</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>1,43</td>
<td>1,61</td>
<td>1,54</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td>1,40</td>
<td>1,52</td>
<td>1,24</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>1,40</td>
<td>1,64</td>
<td>1,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
<td>1,39</td>
<td>1,68</td>
<td>1,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>1,35</td>
<td>1,36</td>
<td>1,33</td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>1,23</td>
<td>1,43</td>
<td>1,07</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>1,23</td>
<td>1,38</td>
<td>0,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>1,23</td>
<td>1,27</td>
<td>1,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>1,22</td>
<td>1,48</td>
<td>0,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>1,20</td>
<td>1,46</td>
<td>0,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>1,12</td>
<td>1,21</td>
<td>1,15</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>NWO-instituten</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FOM Nikhef</td>
<td>2,56</td>
<td>2,77</td>
<td>0,45</td>
</tr>
<tr>
<td>FOM Amolf</td>
<td>2,33</td>
<td>2,78</td>
<td>1,66</td>
</tr>
<tr>
<td>NIOZ</td>
<td>1,51</td>
<td>1,63</td>
<td>1,30</td>
</tr>
<tr>
<td>FOM Rijnhuizen</td>
<td>1,38</td>
<td>1,47</td>
<td>0,98</td>
</tr>
<tr>
<td>CWI</td>
<td>1,25</td>
<td>1,36</td>
<td>1,18</td>
</tr>
<tr>
<td>SRON</td>
<td>1,22</td>
<td>1,28</td>
<td>0,48</td>
</tr>
<tr>
<td>ASTRON</td>
<td>0,85</td>
<td>0,94</td>
<td>0,25</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>KNAW-instituten</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hubrecht</td>
<td>2,27</td>
<td>2,20</td>
<td>2,73</td>
</tr>
<tr>
<td>ICIN</td>
<td>1,44</td>
<td>1,67</td>
<td>0,97</td>
</tr>
<tr>
<td>NIOO</td>
<td>1,35</td>
<td>1,43</td>
<td>1,27</td>
</tr>
<tr>
<td>IOI</td>
<td>1,24</td>
<td>1,89</td>
<td>0,50</td>
</tr>
<tr>
<td>KNAW-instituten</td>
<td>alle publicaties</td>
<td>met internationale samenwerking</td>
<td>zonder samenwerking</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>--------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>NIH</td>
<td>1,09</td>
<td>1,26</td>
<td>0,79</td>
</tr>
<tr>
<td>CBS</td>
<td>0,82</td>
<td>0,85</td>
<td>0,58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Tabel 9, rechts) Bron en toelichting:
Web of Science-bestand (Thomson Scientific); databewerking: CWTS/NOWT.
De citatie-impactscores zijn veldgenormeerde citatie-impactscores, waarbij een score 1,0 overeenkomt met het wereldgemiddelde.
Instituten met minimaal 100 wetenschappelijke publicaties in de periode 2003-2006
Tabel 10 Rendement in procenten na 5 jaar van voltijd hbo, per hogeschool en per sector; instroomcohort 2002

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hogeschool</th>
<th>Land</th>
<th>Tech</th>
<th>Gezo</th>
<th>Econ</th>
<th>G&amp;M</th>
<th>T&amp;C</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chr. Hs. De Driestar</td>
<td>67,1%</td>
<td>67,1%</td>
<td>67,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kath. PABO Zwolle</td>
<td>73,8%</td>
<td>71,5%</td>
<td>63,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HAS Den Bosch</td>
<td>65,1%</td>
<td>60,4%</td>
<td>75,8%</td>
<td>61,8%</td>
<td>63,4%</td>
<td>65,8%</td>
<td>64,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. IPABO</td>
<td>66,9%</td>
<td>74,4%</td>
<td>60,4%</td>
<td>60,1%</td>
<td>59,4%</td>
<td>63,8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>P.C. Hs. 'Marnix Academie'</td>
<td>59,3%</td>
<td>50,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stoas Hs.</td>
<td>65,4%</td>
<td>69,4%</td>
<td>56,1%</td>
<td>69,4%</td>
<td>56,7%</td>
<td>62,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chr. Agrarische Hs.</td>
<td>64,6%</td>
<td>62,6%</td>
<td>62,6%</td>
<td>61,4%</td>
<td>61,4%</td>
<td>61,4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Amsterdamse Hs. voor de Kunsten</td>
<td>60,4%</td>
<td>61,6%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Iselinga Hs.</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gereformeerde Hs.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. De Kempel</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerrit Rietveld Academie</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chr. Hs. Ede</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. van BK, Muziek en Dans</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NHTV Internationale Hs. Breda</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Zeeland</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Zuid</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Avans Hs.</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Codarts, Hs. voor de Kunsten</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. voor de Kunsten Utrecht</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fontys Hs.</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Edith Stein</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Leiden</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Artez Hs. voor de Kunsten</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Van Hall Larenstein</td>
<td>68,3%</td>
<td>55,1%</td>
<td>58,8%</td>
<td>52,0%</td>
<td>61,6%</td>
<td>60,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ONDW</td>
<td>LAND</td>
<td>TECH</td>
<td>GEZO</td>
<td>ECON</td>
<td>G&amp;M</td>
<td>T&amp;C</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>Saxion Hs.</td>
<td>72.4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. INHOLLAND</td>
<td>62.4%</td>
<td>61.0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Domstad</td>
<td>56.5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Drenthe</td>
<td></td>
<td>50.6%</td>
<td>39.0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Noordelijke Hs. Leeuwarden</td>
<td>44.7%</td>
<td>63.6%</td>
<td>63.5%</td>
<td>55.8%</td>
<td>56.3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Helicon</td>
<td>51.9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Haagse Hs.</td>
<td></td>
<td>51.0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Rotterdam</td>
<td>52.0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. van Amsterdam</td>
<td>46.1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hs. Utrecht</td>
<td>39.7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Design Academy Eindhoven</td>
<td>46.1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>61.7%</td>
<td>65.8%</td>
<td>59.3%</td>
<td>68.1%</td>
<td>55.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabel 11a  Rendement in procenten na 7 jaar, per universiteit en sector, van het instroom cohort 2000.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>Natu</th>
<th>Tech</th>
<th>Gezo</th>
<th>Econ</th>
<th>Rech</th>
<th>G&amp;M</th>
<th>T&amp;C</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>45.9%</td>
<td>74.8%</td>
<td>54.8%</td>
<td>58.0%</td>
<td>42.7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>46.5%</td>
<td>69.7%</td>
<td>62.7%</td>
<td>57.9%</td>
<td>64.0%</td>
<td>65.9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>57.1%</td>
<td>76.8%</td>
<td>63.0%</td>
<td>65.0%</td>
<td>71.1%</td>
<td>63.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>80.2%</td>
<td>60.1%</td>
<td>49.6%</td>
<td>51.4%</td>
<td>64.7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>65.4%</td>
<td>81.3%</td>
<td>67.8%</td>
<td>62.0%</td>
<td>58.4%</td>
<td>62.8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>42.5%</td>
<td>71.2%</td>
<td>61.2%</td>
<td>43.2%</td>
<td>55.5%</td>
<td>49.8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit</td>
<td>52.4%</td>
<td>71.1%</td>
<td>67.0%</td>
<td>62.9%</td>
<td>70.5%</td>
<td>49.2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>53.5%</td>
<td>84.0%</td>
<td>68.8%</td>
<td>62.7%</td>
<td>67.9%</td>
<td>73.3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>64.7%</td>
<td>73.3%</td>
<td>60.3%</td>
<td>61.6%</td>
<td>58.1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td>55.2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
<td>53.1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>49.3%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>61.8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>71.9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td>71.9%</td>
<td>52.1%</td>
<td>53.1%</td>
<td>76.5%</td>
<td>64.7%</td>
<td>57.1%</td>
<td>63.5%</td>
<td>58.3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron en toelichting: 1 cijfer HO cohorten eerstejaars ho, vooropleiding vwo/VSNU. Percentage studenten dat binnen 7 jaar na de aanvang van de studie een masterdiploma behaald heeft binnen de sector en instelling van eerste inschrijving.
### Tabel 11b Rendement na 7 jaar van herinschrijvers na 1e jaar, cohort 2000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>Natu</th>
<th>Tech</th>
<th>Gezo</th>
<th>Econ</th>
<th>Rech</th>
<th>G&amp;M</th>
<th>T&amp;C</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>63,5%</td>
<td>82,9%</td>
<td>69,9%</td>
<td>73,9%</td>
<td>56,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>55,2%</td>
<td>71,6%</td>
<td>68,3%</td>
<td>75,9%</td>
<td>77,8%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>70,6%</td>
<td>81,5%</td>
<td>77,8%</td>
<td>88,3%</td>
<td>78,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>86,5%</td>
<td>74,0%</td>
<td>57,5%</td>
<td>63,0%</td>
<td>81,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>90,2%</td>
<td>87,0%</td>
<td>71,1%</td>
<td>78,5%</td>
<td>86,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>57,4%</td>
<td>74,7%</td>
<td>55,4%</td>
<td>71,0%</td>
<td>70,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit</td>
<td>61,1%</td>
<td>80,3%</td>
<td>72,6%</td>
<td>85,2%</td>
<td>73,9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>63,0%</td>
<td>84,3%</td>
<td>75,0%</td>
<td>81,0%</td>
<td>82,6%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>76,3%</td>
<td>84,4%</td>
<td>78,1%</td>
<td>73,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td></td>
<td>63,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
<td></td>
<td>59,6%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td></td>
<td>54,4%</td>
<td></td>
<td>67,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>81,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td><strong>81,1%</strong></td>
<td><strong>63,9%</strong></td>
<td><strong>83,1%</strong></td>
<td><strong>77,6%</strong></td>
<td><strong>68,8%</strong></td>
<td><strong>78,3%</strong></td>
<td><strong>74,2%</strong></td>
<td><strong>72,9%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabel 12 Aantal promoties per universiteit

<table>
<thead>
<tr>
<th>Universiteit</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Universiteit Utrecht</td>
<td>366</td>
<td>393</td>
<td>389</td>
<td>413</td>
<td>358</td>
<td>421</td>
<td>443</td>
<td>440</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Amsterdam</td>
<td>288</td>
<td>319</td>
<td>335</td>
<td>325</td>
<td>329</td>
<td>323</td>
<td>327</td>
<td>378</td>
</tr>
<tr>
<td>Rijksuniversiteit Groningen</td>
<td>228</td>
<td>240</td>
<td>229</td>
<td>238</td>
<td>286</td>
<td>290</td>
<td>336</td>
<td>321</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Leiden</td>
<td>232</td>
<td>231</td>
<td>233</td>
<td>236</td>
<td>240</td>
<td>289</td>
<td>302</td>
<td>269</td>
</tr>
<tr>
<td>Radboud Universiteit Nijmegen</td>
<td>191</td>
<td>214</td>
<td>192</td>
<td>206</td>
<td>214</td>
<td>226</td>
<td>241</td>
<td>262</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrije Universiteit Amsterdam</td>
<td>177</td>
<td>195§</td>
<td>213</td>
<td>220</td>
<td>244</td>
<td>240</td>
<td>246</td>
<td>262</td>
</tr>
<tr>
<td>Wageningen Universiteit</td>
<td>185</td>
<td>207</td>
<td>214</td>
<td>178</td>
<td>170</td>
<td>192</td>
<td>224</td>
<td>251</td>
</tr>
<tr>
<td>Erasmus Universiteit Rotterdam</td>
<td>165</td>
<td>143</td>
<td>150</td>
<td>179</td>
<td>181</td>
<td>220</td>
<td>253</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Delft</td>
<td>172</td>
<td>180</td>
<td>178</td>
<td>185</td>
<td>212</td>
<td>225</td>
<td>214</td>
<td>229</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Maastricht</td>
<td>91</td>
<td>115</td>
<td>100</td>
<td>131</td>
<td>131</td>
<td>154</td>
<td>147</td>
<td>179</td>
</tr>
<tr>
<td>Technische Universiteit Eindhoven</td>
<td>99</td>
<td>128</td>
<td>128</td>
<td>126</td>
<td>143</td>
<td>163</td>
<td>148</td>
<td>176</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit Twente</td>
<td>103</td>
<td>111</td>
<td>111</td>
<td>144</td>
<td>160</td>
<td>166</td>
<td>168</td>
<td>147</td>
</tr>
<tr>
<td>Universiteit van Tilburg</td>
<td>59</td>
<td>58</td>
<td>57</td>
<td>56</td>
<td>52</td>
<td>67</td>
<td>92</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>Open Universiteit</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td>2.360</td>
<td>2.534</td>
<td>2.531</td>
<td>2.640</td>
<td>2.725</td>
<td>2.984</td>
<td>3.144</td>
<td>3.239</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabel 13 Wetenschappelijke output van door NWO en KNAW gefinancierd onderzoek

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>NWO</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2003</td>
<td>2004</td>
<td>2005</td>
<td>2006</td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>publicaties in gerefereerde tijdschriften</td>
<td>5.632</td>
<td>5.993</td>
<td>5.650</td>
<td>6.304</td>
<td>7.576</td>
</tr>
<tr>
<td>publicaties in andere wetensch. tijdschriften</td>
<td>2.253</td>
<td>1.861</td>
<td>2.386</td>
<td>2.315</td>
<td>2.655</td>
</tr>
<tr>
<td>bijdragen aan boeken</td>
<td>545</td>
<td>744</td>
<td>795</td>
<td>897</td>
<td>980</td>
</tr>
<tr>
<td>monografieën</td>
<td>99</td>
<td>179</td>
<td>240</td>
<td>210</td>
<td>302</td>
</tr>
<tr>
<td>proefschriften</td>
<td>472</td>
<td>479</td>
<td>461</td>
<td>639</td>
<td>609</td>
</tr>
<tr>
<td>overige professionele producten en publicaties</td>
<td>4.818</td>
<td>5.496</td>
<td>6.129</td>
<td>4.911</td>
<td>4.643</td>
</tr>
<tr>
<td>octrooiens</td>
<td>185</td>
<td>51</td>
<td>50</td>
<td>45</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>KNAW</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2003</td>
<td>2004</td>
<td>2005</td>
<td>2006</td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>publicaties in gerefereerde tijdschriften</td>
<td></td>
<td>660</td>
<td>755</td>
<td>798</td>
<td>1.065</td>
</tr>
<tr>
<td>publicaties in andere wetensch. tijdschriften</td>
<td>266</td>
<td>240</td>
<td>134</td>
<td>121</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>bijdragen aan boeken</td>
<td>239</td>
<td>427</td>
<td>406</td>
<td>553</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>monografieën</td>
<td>105</td>
<td>97</td>
<td>83</td>
<td>92</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>proefschriften</td>
<td>28</td>
<td>34</td>
<td>37</td>
<td>63</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>overige profess. producten en publicaties</td>
<td>680</td>
<td>433</td>
<td>406</td>
<td>433</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bij bijdragen aan boeken zijn samengevoegd: geredigeerde bundels, congres proceedings en hoofdstukken in boeken, bundels en proceedings.
Overig = vakpublicaties.
KNAW-gegevens volgens de indeling van de tabel waren in 2003 nog niet beschikbaar.
NWO-gegevens 2004 en 2005 exclusief ZonMw.